

Отзыв

на автореферат диссертации Оводовой Светланы Николаевны «Антропокультурная реальность: сущность и способы ее репрезентации», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Диссертационное исследование Оводовой Светланы Николаевны посвящено определению понятия антропокультурной реальности и выявлению способов репрезентации антропокультурной реальности. Актуальность своего исследования автор объясняет частотой использования в философских исследованиях синтетического понятия «антропокультурный», не имеющего четкого определения и не получившего детального анализа в философском дискурсе.

Для достижения поставленной цели (заявленной на С. 7) Оводова С. Н. выявляет принципы конструирования культуры (принцип аналогии, принцип бинарных оппозиций, принцип доминантной составляющей) и определяет родовые, видовые и личностные антропологические параметры культуры. Это позволяет автору выявить ограниченность философско-антропологического и культурфилософского подходов, а также установить эвристический потенциал понятия антропокультурной реальности. В первой главе очерчены основные принципиальные позиции относительно понимания культуры и ее антропологических параметров. Глава изобилует ссылками на авторов, возможно, список авторов можно было бы и продолжать, но Оводова С. Н. выявляет общую логику подходов к культуре, что позволяет ей избежать простого перечисления всех возможных работ, связанных с этой проблематикой.

Бесспорной новизной диссертационного исследования является определение понятия антропокультурной реальности («Антропокультурная реальность – это область социального бытия, формирующаяся в ходе интегрирующего, контемпорального взаимодействия необходимых и сущностных свойств человека и культуры» С. 17), а также выявление сущностных свойств антропокультурной реальности: конструируемость, контемпоральность, контекстуальность, интегративность, человекообразность.

Оценивая диссертационную работу в целом, следует отметить в качестве достоинств общую логичность ее построения, работу с широким терминологическим аппаратом. Отдельно стоит указать, что в ходе своего исследования Оводова С. Н. привлекает обширный философский и культурологический материал, но привлеченный материал является не излишним, а необходимым, работающим на авторскую концепцию, в диссертации осуществлен выход на уровень философской рефлексии в осмыслении материала. Общая целостность концепции и ее правомерность не вызывают сомнений.

Тем не менее, некоторые вопросы нуждаются в прояснении: если в первом параграфе первой главы приводятся логически обоснованные принципиальные позиции, касающиеся соотношения понятий реальности и действительности, то зачем привлекать столь внушительный историко-философский материал для иллюстрации этих позиций?

Высказанные замечания не меняют общей оценки работы. Поставленные автором в пределах данного диссертационного исследования задачи решены, предложенная концепция последовательно изложена, в достаточной степени обоснована и опирается на значительный фактический материал, сделанные выводы теоретически обоснованы и практически значимы.

Можно заключить, что диссертация Оводовой Светланы Николаевны «Антропокультурная реальность: сущность и способы ее репрезентации» соответствует требованиям, содержащимся в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук,
профессор,
декан факультета философии, богословия
и религиоведения Русской Христианской
Гуманитарной Академии

Светлов Роман Викторович

30.09.2015

Русская Христианская Гуманитарная Академия,
Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 15,
Телефон (812) 314-35-21,
e-mail spath@mail.ru