

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Сибирский
государственный университет
телекоммуникаций и
информатики»
кандидат технических наук, доцент
Трубехин Евгений Рудольфович

«__»_____2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Чесноковой Леси Владимировны «Метафизический страх и тоска в немецкой и русской культурах», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертационного исследования Л.В. Чесноковой представляется чрезвычайно важной, актуальной и значительной в контексте современной международной ситуации, характеризующейся многочисленными конфликтами, диктующей необходимость лучшего понимания культур в процессе диалога между ними. Наряду с целым комплексом политических, экономических, этнических причин подобных конфликтов, важной составляющей здесь выступает отчуждение между культурами на ценностно-смысловом уровне. Познание другой культуры, как правильно указывает диссертант, невозможно без изучения основных концептов данного народа, включающих в себя его историю, символы и мифы.

Исходным пунктом диссертационного исследования становится обращение к концептам русской и немецкой культур, что является весьма значимым моментом, учитывая исторический опыт взаимоотношения данных

народов, в особенности в XX веке.

Из всего многообразия элементов национальной концептосферы автором для изучения были выбраны наиболее трудноуловимые для эмпирического исследования концепты страха и тоски. Обращение к анализу метафизической природы страха и тоски путём изучения национальной составляющей данных экзистенциалов обладает несомненной научной новизной. Такой ракурс исследования страха и тоски как основополагающих феноменов соответственно немецкой и русской культур, несущих в себе особенности менталитета и культурно-исторического опыта народов, позволяет более глубоко понять аспекты соприкосновения и противостояния двух культур. Вне всякого сомнения, обращение диссертанта к такой постановке вопроса обосновано и продуктивно реализовано в его исследовании.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения диссертации Л.В. Чесноковой, сформулированные диссертантом выводы и рекомендации, отличаются научной обоснованностью, логичностью, а также теоретической и практической значимостью. Логика концептуального замысла диссертанта позволяет последовательно раскрывать заявленные задачи диссертации, следовательно, достигать цели диссертационного исследования. Логика замысла работы характерно проявляется и при изложении материала исследования. Особенно это касается 2 и 3 глав диссертации, где вначале проводится анализ концептов страха и тоски в русской и немецкой языковых картинах мира, затем рассматриваются взгляды немецких и русских мыслителей относительно онтологических оснований страха и тоски, а в завершении исследуются культурно-исторические предпосылки концептов страха и тоски в русской и немецкой культурах.

Диссертант демонстрирует неплохое знание текстов русских и немецких мыслителей по проблематике страха и тоски, обладает глубокими лингвистическими познаниями определений этих понятий в различных языковых картинах мира, что позволяет ему успешно провести сравнительно-

исторический анализ этих концептов в рамках русской и немецкой культур. Большим плюсом является и привлечение к исследованию значительного количества немецко-язычных источников, недостаточно известных в рамках отечественного философского дискурса.

В диссертационной работе выдерживается соотношение необходимых общетеоретических рассуждений, подкрепленное серьезной проработкой современных научных концепций, и презентация личных наработок автора, представленных в положениях, выносимых на защиту. В диссертации Л.В. Чесноковой аргументированно изложены теоретико-методологические основы исследования, теоретически обоснованы методы сравнительно-исторического анализа концептов страха и тоски в немецкой и русской культурах.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в работе Л.В. Чесноковой, отличаются структурной и концептуальной целостностью. Объект, предмет исследования, а также цель, задачи и положения, выносимые на защиту, представляют последовательное решение исследовательской программы автора, заключающейся в анализе понятий метафизического страха и тоски с позиций философии культуры в контексте русской и немецкой культур. Элементом научной новизны является осуществлённое автором диссертационного исследования сопоставление немецкой и русской культур через концепты страха и тоски как определяющих интенций их становления. Интересным результатом является также раскрытие диссертантом особенностей метафизического страха (Angst) как базового концепта немецкой культуры и тоски как основополагающего концепта русской культуры.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность. Структура диссертационного исследования Л.В. Чесноковой, представленная в трёх главах и девяти параграфах, соответствует заявленным задачам.

Первая глава «Концепт как структурно-образующая единица философского знания культуры» посвящена анализу разработки понятия

концепта в языкознании и философии культуры. Автор начинает исследование с рассмотрения термина «концепт». Ключевые концепты культуры – это базовые единицы картины мира, обладающие экзистенциальной значимостью, как для отдельной личности, так и для культурной общности в целом. Рассмотрев лингвистическое определение концепта, диссертант переходит к его философскому осмыслению, обращаясь к работам М.Н. Эпштейна, С.А. Аскольдова и Ж. Делёза. Выделив смысловой ряд базовых концептов русской и немецкой культур, Л.В. Чеснокова приходит к выводу, что исследование национальной концептосферы позволяет выявить особенности культуры. В качестве наиболее значимых концептов для исследования русской и немецкой культур выделяются метафизический страх и тоска.

Во второй главе «Концепт метафизического страха в немецкой и русской культурах» речь идёт о значении концепта метафизического страха для обеих культур. Вначале автор приводит словарные определения понятия страха в немецкой, русской и английской языковых картинах мира. В итоге делается важный вывод, что Angst является одним из наиболее важных концептов немецкой культуры, будучи лингвокультурной лакуной, в частности для русской культурой. Сделав акцент на метафизическом страхе, диссертант определяет его экзистенциальную сущность и специфические отличия от тревоги и боязни. В рамках философского осмысления онтологических оснований страха анализируются взгляды немецких (Гегель, Шопенгауэр, Ницше, Фрейд, Кьеркегор, Хайдеггер, Тиллих) и русских (Бердяев, Флоренский, Шестов, Франк) мыслителей. Определив Angst (метафизический страх) в качестве центрального концепта немецкой культуры, Л.В. Чеснокова рассматривает его взаимосвязь с другими основополагающими концептами немецкой картины мира, такими как Heim (родной дом), Geborgenheit (чувство защищённости), Ordnung (порядок), Abgrund (пропасть, бездна). Сопоставляя немецкую и русскую культуры, автор делает вывод о том, что в отечественной концептосфере страх занимает менее значимое место, связывая это в частности с тем, что у русских более слабо проявляется чувство времени и соответственно

страх перед смертью.

Лингвистическому, философскому и культурологическому анализу концепта тоски посвящена третья глава «Концепт тоски в русской и немецкой языковых картинах мира». На основании лингвистического анализа слова «тоска» и его сопоставления с такими синонимами как скука, хандра, кручина делается вывод, что тоска является одними из наиболее важных концептов русской культуры. Далее диссертант обращается к экзистенциальному осмыслению феномена тоски, выявляя его связь с Ничто и определяя общие моменты и различия с концептом страха. При обращении к культурологическому осмыслению тоски Л.В. Чеснокова выявляет её связь с категорией пространства и такими значимыми компонентами русской концептосферы как простор, удаль, загул.

Подводя общие итоги анализа концептов страха и тоски, автор резюмирует, что тоска в большей степени связана с идеей бескрайнего пространства как уникальной особенности России, а метафизический страх – с острым ощущением временности человеческого существования, присущим немецкой культуре.

В заключении, в котором подводятся общие итоги проделанной работы, намечаются возможные пути дальнейших исследований, что придает работе логически завершённый вид.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов. Теоретическая значимость исследования Л.В. Чесноковой заключается в том, что онтологический подход к изучению культурных концептов формирует один из возможных путей исследования национальных концептов в науках и культуре в целом и позволяет определить общий метафизический смысл концептов немецкой и русской культур в частности. Практическая значимость заключается в том, что результаты диссертационного исследования можно использовать при подготовке курсов по теоретическим и прикладным дисциплинам, таких как курсы философии культуры, культурологии, межкультурной коммуникации, лингвокультурологии.

Замечания. Однако работа не лишена некоторых недостатков.

1. Правильно отмечая различия между метафизической и эмпирической формами страха, автор фактически не касается понятия «ужас», свойственного, прежде всего, немецкой культуре. В итоге не совсем понятно: для немецкой культуры ужас – это синоним метафизического страха или нечто другое?

2. Рассматривая разработку проблематики концепта страха в немецкой и русской философии, диссертант не делает выводов о наличии общих моментов и различий в понимании страха у русских и немецких мыслителей.

3. В разделе диссертации 3.2. «Немецкая и русская философия об онтологических основаниях тоски» анализ разработки концепта тоски в немецкой и русской философии является недостаточно полным. За исключением позиции М. Хайдеггера, взгляды отечественных мыслителей на проблематику тоски фактически не представлены.

4. Обращаясь к исследованию культурно-исторических предпосылок концепта тоски в русской культуре, автор анализирует проявления данного концепта у русского дворянства XVIII-XIX вв., которое в этот период было ориентировано по большей части на концепты именно западной культуры. В связи с этим возникает вопрос, в какой степени европеизированное русское дворянство могло быть носителем русского концепта тоски?

Сделанные замечания, однако, не умаляют достоинств проведенного диссертационного исследования.

Автореферат диссертации и публикации Л.В. Чесноковой отражают основное содержание диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Все вышеизложенное позволяет сделать заключение, что диссертационное исследование содержит в себе элементы научной новизны, имеющие как теоретическую, так и практическую значимость. В целом диссертационная работа Л.В. Чесноковой представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, вносит оригинальный вклад в исследование феноменов страха в немецкой и русской

культурах. Диссертация Л.В. Чесноковой «*Метафизический страх и тоска в немецкой и русской культурах*» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертационным исследованиям, а ее автор, **Чеснокова Леся Владимировна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв составлен кандидатом философских наук, доцентом, доцентом кафедры философии и истории Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики Боровым Евгением Михайловичем и утвержден на заседании кафедры философии и истории, протокол № 6 от 15 февраля 2016 г.

Заведующий кафедрой философии и истории
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
университет телекоммуникаций
и информатики», доктор
философских наук,
профессор

Сабилов Владимир
Шакирович

15.02.2016

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»,
630102, г. Новосибирск, ул. Кирова, 86. Тел.: (383) 269-82-02. E-mail: rectorat@sibsutis.ru