

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет
имени Ф.М. Достоевского»

доктор физико-математических наук, профессор,
зав. кафедрой информационной безопасности

С. В. Белим



июня 2016г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Медовой Анастасии Анатольевны

«Онтология модальности», представленную на соискание ученой степени

доктора философских наук по специальности

09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки)

Диссертационное исследование А.А. Медовой посвящено реконструкции концепта модальности посредством осмысления ее как типа онтологической целостности. Модальность рассматривается автором в онтологической и методологической плоскостях. Феномен модальности комплексно осмыслен на лексическом, терминологическом, понятийном, категориальном и концептуальном уровнях. Логико-онтологическая разработка целостности модального типа проведена диссертантом с опорой на историко-философский анализ бытования терминов модальной группы. В работе показаны формы реализации полученной модели и концепта модальности в подходах различных наук – квантовой физики, лингвистики, теории текста, психологии, музыкальной теории. Здесь важно обратить внимание на широкий спектр приложений для апробации теоретических представлений диссертанта. Достигнутые в диссертации результаты обосновывают понимание модальности как универсального

научного концепта и позволяют говорить о модальном анализе как о междисциплинарном научном методе.

Онтологическая интерпретация модальности занимает центральное место в исследовании. А.А. Медова ставит перед собой задачи выявления универсальной логической специфики модальной организации. Прослеживая традицию бытования понятия модус в различных сферах знания, она конструирует модель целостности, основывающуюся на онтологическом принципе «Все во Всем».

Объект изучения сообщает исследованию значительную новизну: А.А. Мёдова уловила универсальность понятия модальности и связанного с ней стиля научного мышления. Модальность и модус являются широко востребованными и активно употребляемыми в различных науках терминами с чрезвычайно размытым или, напротив, предельно конкретным содержанием. При этом попытки интеграции различных пониманий модальности, выработки общенаучного или общефилософского представления о ней до сих пор не предпринимались. Как следствие, понятия модус и модальность зачастую употребляются нецеленаправленно, синонимичные им термины не выявлены.

В русле сказанного актуальность диссертационного исследования «Онтология модальности» обосновывается на нескольких уровнях. В рамках локальных дискурсов гуманитарных наук оно востребовано как нацеленное на прояснение генеральных качеств разнообразных форм модальности. На уровне философского дискурса существует потребность в сравнительном анализе исторических форм бытования понятий модус и модальность с целью раскрытия онтологического потенциала модального подхода. На уровне гуманитарного дискурса в целом актуальность разработки содержания модальных терминов и выявления признаков модальной трактовки объектов обусловлена тенденцией модальных исследований к области междисциплинарных научных работ. Наконец, диссертационное исследование А.А. Мёдовой отвечает научному интересу к рефлексии онтологического единства модального типа, открывающей перспективы познания бытия в его неразложимой целостности. Это фундирует

актуальность темы уже собственно на онтологическом уровне: значимость построения концептов модус и модальность обусловлена тем, что с помощью этих и синонимичных им понятий с древнейших времен осмысливается уникальная форма тотального тождества.

Обратимся к анализу содержания обсуждаемой диссертации.

В первой главе «Лексические и логико-философские аспекты модальности» выявлена область значений терминов модальной группы, проанализирована практика их употребления в таких сферах знания как лексикология, христианское богословие, логика, философия. В результате проделанного анализа автор приходит к выводу: модус есть фундаментальное онтологическое понятие, обозначающее способ, образ бытия объекта, его существование в определенной форме или ипостаси. В онтологическом плане модус следует понимать как инобытие объекта в материи, мышлении, психике или языке. В отличие от модуса, модальность понимается диссертантом как обобщение модальных признаков и принцип возникновения модальных отношений. Понятие модальности шире, чем понятие модус. Оно указывает на смену состояний, измерений или форм реализации чего-либо: модальности представляют собой онтолого-гносеологические перспективы, в которых различным образом усматривается или осуществляется предмет.

Высокой оценки заслуживает основательность, с которой исследованы исторические этапы становления концепта модальности в философии. К ключевым концепциям данной парадигмы диссертант относит схоластику, учения Р. Декарта и Б. Спинозы, западную экзистенциально-феноменологическую традицию второй половины XX века и философию Всеединства. Специальное внимание уделено современным отечественным модальным теориям, к которым автор относит потенциологию М. Н. Эпштейна и проективно-модальную онтологию В. И. Моисеева.

Историко-философская реконструкция категории модальности выявила ее иррациональные основания. Модальность была характеризована как тип целостности, реализующий единство полноты, сплошности и простоты при

сохранении многообразия и различий. Эти положения стали фундаментом для разработки онтологии модальности. Специфическое различие объектов или форм существования при сохранении их тождества выделено в качестве главного онтологического признака модальности, на основании чего последняя осмысливается в диссертации как один из типов тождества. Отдельное внимание уделено модальному усмотрению бытия как особому методу познания. Последнее диссертант связано с видением одного и того же объекта в различных регистрах и проекциях, в частности, «снаружи» и «изнутри». Логические семантики возможных миров и модальности *de re* и *de dicto* трактуются А. А. Медовой как признаки модального подхода, а именно как научная реакция на свойство модальных объектов «выглядеть» различным образом в зависимости от онтологической перспективы их развертывания или наблюдения.

Во второй главе «Онтологические основания модальности. Методология модальных исследований» осмыслены логико-онтологические основания концепта модальности, сконструирована онтологическая модель целостности модального типа и обобщены методологические принципы модальных исследований. При построении онтологии модальности автор обращается к дискурсу тождества и различия. С целью выявления специфики модального тождества разработана заслуживающая внимания классификация типов тождества, различия и отношения части к целому. Диссертант фиксирует такие типы тождества как абсолютное, формальное, нумерическое, самость, бытие-в-себе и бытие-для-себя. Модальное тождество определяется как парадоксальное нумерическое тождество, в котором объект, будучи тождественен себе, всегда превышает себя, «больше» себя самого согласно формуле $A > A$. Модальное тождество имеет логику бытия-для-себя: модусы есть формы, через которые сущность реализуется как то, что она не есть, при этом совпадая с собой. Модальное тождество выражается формулой $A \neq A$.

Достоинство диссертационного исследования, помимо прочего, заключается в активной демонстрации гносеологического потенциала разрабатываемой онтологической модели. С этой точки зрения показателен последний па-

раграф работы, в котором проведено междисциплинарное исследование. А. А. Медова ставит своей целью подтвердить константность выделенных ею особенностей модальной организации: инверсии, тропеичности, фрактальности, универсальной сообщаемости модусов, диагональности отношений в противовес иерархической вертикали. Эти особенности прослежены на примерах из лингвистики, психологии, психоанализа, музыки, теории текста. К примеру, было показано, что наклонения глаголов и лингвистическая модальность в целом проявляют взаимосообщаемость и взаимообратимость: одно наклонение может выражаться лексическими и грамматическими средствами другого. Универсальная сообщаемость модусов была продемонстрирована так же «переключениями» модальностей текста, рассредоточенной тоникальностью и другими особенностями модальных ладов в музыке. Анализ психологического явления синестезии был обращен к амодальному блоку образа внешнего мира. Этот блок, по мнению А. А. Медовой, автор является зоной неразличимости перцептивной, семантической и символической форм сознания, откуда он разворачивается в режимах восприятий, смыслов и значений.

Разработка онтологии модальности, представленная в диссертации, кладется соискателем в основу общефилософской и общенаучной теории модальности. В ходе исследования автором были получены следующие результаты: определено инвариантное значение понятий и терминов модальной группы, зафиксирован синонимический ряд, включающий термины модус, тропос, образ, ипостась, качественование, план, уровень, регистр, порядок, характер, проекция; построена онтологическая модель целостности модального типа; описаны конститутивные принципы онтологии модальности, разработан ее терминологический аппарат. В диссертации решена также задача атрибуции объектов, интерпретируемых как модальные в философии и других науках.

В целом диссертация А.А. Мёдовой представляет собой состоявшее и перспективное современное философское исследование, обладающее методологическим потенциалом, а также способное влиять на формирование иссле-

довательских технологий за пределами философии. Однако, вопрос о перспективах включения разработок диссертанта в современные процессы трансферов знаний и технологий остаётся пока открытым. Правда, только к малому числу диссертаций такой вопрос уместно относить.

Автореферат и публикации соискателя адекватно передают содержание диссертации.

Тема и содержание диссертации Медовой А.А. не вызывает никаких принципиальных возражений. Несмотря на высокую оценку работы, мы считаем необходимым сформулировать следующие замечания к обсуждаемой диссертации.

1. Диссертант пишет: «**Основная идея диссертационного исследования** заключается в обосновании модальности как уникального типа онтологии, фундирующего междисциплинарную научную парадигму» (с. 12). К сожалению, в диссертации междисциплинарная научная парадигма не анализируется подробно, хотя, тема парадигмы поднимается соискателем неоднократно в разных контекстах и при обсуждении широкого спектра вопросов из областей богословия, музыки, психологии, физики. Заявление А.А. Мёдовой о синтезе научной и философской парадигм модальности (с. 251) уместнее всего квалифицировать как один из проектов для будущих исследований.

2. В основных положениях, вносимых на защиту, читаем: «Научный дискурс модальности существует как самостоятельный междисциплинарный метод, нацеленный на постижение объектов нетривиальной организации» (с. 14). К сожалению, в тексте диссертации отсутствует чёткое определение «объектов нетривиальной организации», а это затрудняет использование предложений диссертанта в ранге метода, применяемого в научных исследованиях. На с. 246 диссертации диссертант пишет: «Модальная методология, по существу, создает новый объект исследования в межпредметном пространстве». Итак, «нетривиальные объекты» существуют только посредством модальной методологии?

3. В задаче 6 диссертант пишет: «Сформулировать принципы модального анализа как метода философских и междисциплинарных исследований» (с. 10), но в таком случае желательно аргументировать сказанное примером применения модального анализа в решение конкретной задачи из области междисциплинарных исследований. Такой пример было бы целесообразно дать в виде приложения к диссертации. Впрочем, в тексте работы содержится достаточное число интересных идей, которые можно рассматривать интеллектуальными интуициями к последующим конкретным исследованиям.

4. Материал диссертации разнообразен и насыщен интеллектуально. Его восприятие было бы существенно лучшим, если текст богаче структурировать, выделяя наиболее значимые категории в заголовки. В представленном к защите виде текст диссертации А.А. Мёдовой разделён только двумя главами по три параграфа каждая.

Сделанные замечания не снижают ценности представленной работы. К числу достоинств диссертации относится глубокое проникновение в суть проблематики модальности, широкий охват научного и философско-исторического материала, опора на внушительное число источников, в том числе и на иностранных языках. Данная основательность позволила диссертанту не быть привязанным в поиске образцов модального осмысления целого к лексемам модус и модальность, а нацелиться на рассмотрение непосредственно онтологии модальных отношений. Полученные в диссертации результаты, а также сам её текст важен для развития философской специальности онтология и теория познания.

Диссертация Мёдовой А.А. является законченной, оригинальной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей существенной научной новизной. Заявленная автором тема раскрыта, результаты исследования апробированы в достаточном количестве публикаций и выступлениях на научных конференциях различного уровня. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание. Тема и содержание работы со-

