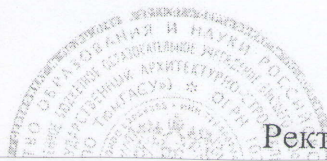


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тюменский государственный архитектурно-строительный университет»,
(ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ»)



УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВПО
«ТюмГАСУ»
Набоков А.В.

«30» марта 2015 г.

Отзыв

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» на диссертацию Ветюговой Юлии Сергеевны по теме «Самоопределение философии в современной культуре», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Представленный для рецензирования текст диссертации Юлии Сергеевны Ветюговой посвящен актуальной проблеме самоопределения философии в современном культуре. Эта тема в пространстве перманентной саморефлексии не случайно существует уже более века, поскольку в данной интеллектуальной практике осуществляется ее воспроизводство и рост. В этом плане исследование Ветюговой Ю.С и его теоретико-методологические основания не только соотносятся с дисциплинарными рамками философии культуры, но и сохраняют свою актуальность в области метафилософии, истории современной философии.

Реформы в современной российской системе высшего образования, осуществленные в последние годы, к сожалению, направлены на сокращение гуманитарных наук и вполне показательны для осмысления того состояния, которое переживает сегодня философия, в первую очередь, это касается ее постепенного вытеснения из общего культурного пространства. Место и роль философии, естественно, не может определяться только ее положением в иерархии университетских дисциплин, но, тем не менее, этот заметный симптом указывает на качество культурных процессов, влекущих за собой необратимые изменения в общественном сознании нового поколения.

К числу достоинств авторского подхода к исследованию столь сложной проблематики можно отнести опыт выстраивания своего рода генеалогии саморефлексии современной философской мысли, а также выявление ряда существенных параметров современной культуры. Значимым видится то, что автор не только выявляет незавершенность и незавершаемость самоопределения философии, но и приводит эти определения в их многообразии и противоречивости, что, на наш взгляд, весьма усиливает культурфилософскую базу исследования.

К числу несомненных достоинств диссертации следует отнести диалогичность, или даже полидиалогичность, исследовательского дискурса, в рамках которого сопоставляются как схожие, так и противоположные трактовки самоопределения философии в современности, что обеспечивает необходимую разносторонность и глубину теоретического анализа.

В частности, рассматривая предысторию проблемы, автор вполне логично обращается к анализу классического и неклассического периодов философствования, так как проблематика этих периодов определила современное состояние вопроса. Выводы данной части исследования вполне аргументированы, акцентируя главную идею о том, что философия есть природная склонность человека, которая проявляется в необходимости существования «судьбы культуры», о том, что философию не контролирует

никакое знание, кроме философского, что философия это порядок и «воплощенный идеал культуры разума» (с. 28).

Автор рассматривает проблему самоопределения философии в неклассический период на примере работ Ф. Ницше, что открывает важность для философии новых культурных ценностей и идеалов, не обусловленных рационализмом (с. 32).

Обоснован и особый интерес автора к проблеме «преодоления» философии в современной культуре, и авторский анализ тех культурных условий, которые способствуют этому преодолению (с. 46). В данном контексте автор довольно успешно анализирует такие феномены «исчезновения» философии, как постмодернизм, «виновность» философии, неспособность философии отвечать на вызовы современности, растущее господство техники и капитализма. Динамику в содержание работы вносят приводимые автором и противоположные культурфилософские позиции, о том, что наряду с преодолением философии, актуализируется ее роль и место как мировоззренческого ориентира и фактора «разграничения» для сфер культуры. В частности, в том, что философия «должна быть местоблюстителем важных универсальных теорий для человечества» (с. 9). Таким образом, обрел свою реализацию диалектический метод, заявленный автором для разработки проблемы «преодоления» философии, а также для анализа концепций, оправдывающих ее бытие в культуре, что позволило диссертанту показать противоречивость самоопределения философии.

Существенным элементом научной новизны исследования Ветюговой является анализ способов самоопределения философии в современной культуре, представленных в трудах отечественных теоретиков. Уместно заметить, что представители современной и актуальной российской философской мысли зачастую оказываются в тени своих именитых западных коллег и, так сказать, вне дисциплинарного контекста. Таким образом, диссертант в содержании последней главы восполняет значительную лакуну в отечественной философской традиции, обращаясь к работам таких

философов как Т.И. Ойзерман, М. К. Мамардашвили, Э. В. Ильенков, Б.В. Марков, А.А. Гусейнов, В. В. Бибихин, В. Д. Губин. Опираясь на принципы культурологического, ценностного, а также сравнительно-исторического подходов к предмету исследования, автор объяснил специфику формирования отечественной философской традиции, в рамках которой сложилось специфическое понимание самоопределения философии в культуре, которое связано с ее наивысшей человекотворческой и миротворческой ценностью, с ее способностью к решению актуальных проблем человеческого бытия, с самопознанием человека, общества и культуры.

Выводы диссертанта, осуществленные в результате плодотворного анализа целого корпуса современных источников, подчеркивают положения о том, что бытование философии в вопросе самоопределения находится в стадии самопротиворечивости, и эти противоречия сводятся, с одной стороны, к преодолению философии в культуре, а с другой, к стремлению собственного самосознания и выявлению целесообразности и общественной полезности.

Представленное диссертационное исследование обладает несомненной научной новизной, проблематизирует актуальные темы для современной философии культуры. Общая логика и структура исследования заданы автором последовательно и отражают как хронологический, так и методологический аспекты рассматриваемой проблематики.

Вместе с тем, хотелось бы прояснить некоторые вопросы:

1. Во второй главе диссертационного исследования проблема самоопределения философии рассматривается в трудах философов XX века, которые возможно отнести как к советской философии, так и к современному российскому периоду, при этом, на наш взгляд, анализ поставленной проблемы в контексте сопоставления современных представлений со взглядами мыслителей 19 века, серебряного века позволил бы автору осуществить более полный

анализ и сделать более глубокие выводы о специфике и формах самоопределения философии в русской философской традиции.

2. Рассмотрение проблемы самоопределения философии в современной культуре строится автором на противопоставлении «преодоления» философии, а также на «оправдании» ее бытия, при этом акцент в работе делается на показе вариантов трансформации философии, которая представлена как часть культуры.

Однако проблема самоопределения философии в таком современном явлении культуры, как постмодернизм, не имеет достаточной проработки и требует особого внимания и уточнения.

Диссертационное исследование прошло научную апробацию на научно-практических конференциях в Нижневартовске, Новосибирске, Санкт-Петербурге. Основное содержание и результаты исследования были полно представлены в 12 публикациях, в том числе четырех статьях в рецензируемых изданиях ВАК.

Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование Ю.С. Ветюговой «Самоопределение философии в современной культуре» является завершенной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, в том числе соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а его автор, Ветюгова Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв, составленный доктором философских наук, профессором Лезьер Викторией Александровной, обсужден и утвержден единогласно на заседании кафедры гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет».

На заседании присутствовали:

1. зав. кафедры, кандидат филос. наук, доцент Сарпова О.В.,
2. доктор филос. наук, профессор Лезьер (Апрелева) В.А.,
3. доктор филос. наук, профессор Табуркин В.И.,
4. доктор истор. наук, профессор Скипина И.В.,
5. кандидат филос. наук, доцент Дерябин Ю.И.,
6. кандидат филос. наук, доцент Дерябина В.А.,
7. кандидат филос. наук, доцент Лукьяненко А.А.,
8. кандидат филос. наук, доцент Минаков В.Б.,
9. кандидат филос. наук, доцент Муратова И.А.,
10. кандидат филос. наук, доцент Осинцева Н.В.,
11. кандидат филос. наук, доцент Ширманов Я.И.,
12. кандидат истор. наук, доцент Никулина Г.А.
13. кандидат истор. наук, доцент Суэтин А.В.,
14. кандидат истор. наук, доцент Юрченко В.Н.,
15. кандидат психол. наук, доцент Гордиенко Е.Н.,
16. кандидат истор. наук, ст. преподаватель Прокопьева А.В.,
17. ассистент Емельянов И.В.,
18. ассистент Чекрыгина Е. А.,
19. специалист по УМР Валуева Ю.Л.

Протокол № 10 от « 25 » марта 2015 г.

Зав. кафедрой гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет», к.ф.н., доцент



О.В. Сарпова

Адрес: 625001, г. Тюмень, ул. Луначарского 2 (ауд. 355)
Тюменский государственный архитектурно-строительный университет,
Инженерно-экономический институт,
кафедра гуманитарных и социальных наук
Телефон: +7 (3452)43-02-38
E-mail: kgns@tgasu.ru

Подпись

Сарпова

