



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по науке и  
международному сотрудничеству  
ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет»

Сергей Владимирович Верховец

---

«21» октября 2016 г.

## ОТЗЫВ

Ведущей организации – ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»  
на диссертацию Костяковой Юлии Борисовны «Формирование массово-  
информационных пространств Хакасии и Горного Алтая в контексте  
реализации государственной информационной политики (1922-1991 гг.)»,  
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по  
специальности 07.00.02 - Отечественная история

Диссертация Ю.Б. Костяковой, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук, посвящена проблеме истории средств массовой коммуникации, в частности исследованию процесса и результатов взаимодействия и взаимовлияния средств массовой информации, аудитории, авторов публикаций и медиаинформации в советском обществе в двух национальных регионах Сибири. На материалах Хакасии и Горного Алтая в диссертации через анализ документов были раскрыты особенности появления и формирования средств массовой информации как культурного феномена, определена его периодизация, показана динамика изменения их аудитории, содержания, авторского состава.

Цели и задачи диссертации четко сформулированы и определяют структуру работы. Диссертант структурирует своё исследование по хронологически-проблемному принципу. Это делает диссертацию последовательным и логическим исследованием в рамках поставленных

временных рамок. Сами хронологические рамки исследования охватывают период развития советской государственной информационной политики, представляются оправданными и детально обоснованными.

Структура работы хорошо сбалансирована, деление на главы представляется обоснованным. Однако в целом раздел «Введение» нуждается, на наш взгляд, в некоторой коррекции внутренней логики и последовательности при выстраивании отдельных его частей.

В первой главе содержится обоснование авторской теоретической модели массово-информационного пространства в системном и комплексном изучении процесса и результатов взаимодействия СМИ, вводятся авторские трактовки используемых и выносимых на защиту понятий. Историографический обзор диссертации носит самостоятельный характер, акцентированный на работах по теме исследования. Научный анализ современного состояния проблемы, осуществленный диссертантом, позволяет утверждать, что диссертацию Ю.Б.Костяковой отличает новизна подхода к исследуемым вопросам. В обзор включены основные труды отечественных и зарубежных историков по истории СМИ, медиаистории, истории культурного строительства, выделена их внутренняя периодизация. В работе Ю.Б.Костяковой использована переводная иностранная литература. К сожалению, в историографическом обзоре были проанализированы не все монографии включенные в список использованной литературы, а так же зарубежные не переводные издания.

Для достижения поставленных целей и задач соискателем был привлечен достаточно широкий круг источников. Диссертация опирается на письменные и вещественные источники. В первую очередь отметим использование автором архивных материалов, извлеченных из ГАРФ (2 фонда), РГАНИ (2 фондов), региональные архивы ГАНО (4 фонда), ГАТО (2 фонда) Комитета по делам архивов РА (9 фондов) ГАКК (2фонда), ГААК (3 фонда) НАРХ (8 фондов), документы муниципальных архивов. Объем проведенной работы по выявлению новых архивных материалов в полной

мере соответствует уровню докторской диссертации. Привлечение архивных материалов значительно обогатило исследование, позволив сформировать необходимую источниковую базу данной работы, что, безусловно, должно быть отмечено в качестве сильной стороны диссертации.

Вместе с тем, источниковедческий раздел нуждается в более четкой систематизации источников по видам и значимости с точки зрения обеспечения научной новизны проводимого исследования.

Также Ю.Б.Костяковой, использована периодическая печать, публицистика, мемуарная литература. Автор также использует и пытается критически осмыслить опубликованные документы, выявляя тенденциозность, проявленную в свое время авторами периодических изданий.

Во второй главе «Становление массово-информационных пространств Хакасии и Горного Алтая (1922 г.-1941 г)» показаны предпосылки зарождения и развития массово-информационного пространства. Значительный интерес вызывает параграф, посвященный возникновению и становлению региональной системы СМИ, в котором диссертанту удалось показать особенности прессы в автономиях, в условиях неграмотности и полном отсутствии квалифицированных кадров. Автор выделил основные факторы - политический, экономический, человеческий, этнический, которые повлияли и определили аудиторию и авторский коллектив СМИ в этот период.

В третьей главе диссертации исследует особенности развитие системы средств массовой информации в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. В исследуемый период ведущую роль в информировании аудитории начинает играть радиовещание благодаря таким качествам как оперативность, доступность, эмоциональность, экономичность. Массовая мобилизация и эвакуация приводят к кардинальным изменениям в составе авторов публикаций. Расширяется круг внештатных авторов, возросло количество женщин среди журналистов,

участие эвакуированных специалистов существенно разнообразило жанровое содержание местных печатных изданий.

Четвертая глава диссертации затрагивает вопросы развития массово-информационное пространство национальных регионов юга Сибири в период промышленного освоения (1954-1991 гг.). Автор делает выводы, что решающим фактором, повлиявшим на развитие медиаинформации в этот период являлись экономические преобразования, о расхождении реальности и медиареальности, которая находилась под партийным контролем и цензуры, служила задачам политической целесообразности вплоть до конца 1980-х гг. Проанализированы особенности появления и распространения центрального и местного телевидения.

Сформулированные в «Заключении» выводы соответствуют поставленным задачам исследования и позволяют существенно дополнить теоретическую базу для выработки современного политического курса, направленного на эффективное развитие государственной информационной политики в сфере СМИ.

Практическая значимость диссертации Ю.Б.Костяковой определяется возможностью использования полученных результатов при подготовке лекционных курсов, учебных пособий по истории развития СМИ, медиаистории. Отметим значение результатов диссертации Ю.Б.Костяковой в свете разработки региональной истории, а также проблем взаимоотношений центра и местных политических объединений. Также, история СМИ рассматриваемых в диссертации регионов, географически отдалённых от центров принятия решений по международным вопросам, была связана с государственной информационной политикой «за счет обязательной перепечатки местной прессой большого количества материалов ТАСС и центральных изданий. Дублирование на страницах областных, районных, городских газет Хакасии и Горного Алтая международной информации, передовых статей "Правды", текстов речей партийных лидеров и руководителей государства» (с. 484). Данная часть исследования может

быть полезна при изучении истории советского государства на страницах региональных СМИ. Также в диссертации затрагивается актуальная тема межнациональных отношений в публикациях СМИ, изучаются сходства и отличия материалов, предназначенных для русской и коренной аудитории СМИ Хакасии и Горного Алтая. В диссертации отмечается, что для деятельности СМИ в промышленно развитой урбанизированной Хакасии, где преобладало русское население, прибывшее для освоения территории, материально-технические условия были значительными, что выразилось, например, в создании автономного областного телевидения. Индустриальное освоение Горного Алтая было затруднено по географическим причинам, русское переселение было намного меньшим, чем в Хакасии, население оставалось в основном сельским и в большей степени коренным, чем в Хакасии; это создавало материально-технические трудности для развития СМИ, например, на Горном Алтае не было автономного областного телевидения. Эта часть работы важна в современных условиях формирования информационной политики в России как многонациональном государстве.

Наряду с общей высокой оценкой работы хотелось бы высказать некоторые замечания и предложения.

В диссертации не представлено статистических данных и сводных таблиц, в которых был бы представлен социально-экономический и национальный портрет субъектов по таким показателям как, например: численность населения и национальный состав, число промышленных предприятий и объём промышленной продукции, темпы промышленного роста, выпуск газет на языке титульного народа, выпуск журналов на языке титульного народа, выпуск книг на языке титульного народа.

Так, как показывают собранные статистические данные, несмотря на меньший уровень экономического развития, число публикаций на алтайском языке было выше, чем на хакасском; в то же время это может быть признаком меньшей степени владения русским языком у алтайцев в сравнении с хакасами. Эти выводы продемонстрировали бы отличия двух

соседних автономных областей на закате советской эпохи.

Несомненно, работа бы усилилась более детальной проработкой переломного периода развития информационной политики в период с 1987 по 1991 год. Автор могла бы посвятить особое внимание перестроечным процессам, происходившим в редакциях СМИ и массовом сознании. Естественно, в диссертации присутствуют общие тенденции того периода, представлены частные примеры, но не хватает систематизации по таким показателям как: кадровая политика при подготовке журналистов, образ журналиста в общественном мнении, заработная плата, показатели подписки на газеты и журнала, особенности развития электронных СМИ в рассматриваемый период.

Исследование можно было бы усилить, применив метод контент-анализа, который бы был особенно уместно при изучении периода 1987 – 1991 гг., поскольку информационное пространство изобиловало контрастами содержания.

Высказанные пожелания носят рекомендательный характер, не снижая высокой оценки диссертационного исследования Ю.Б.Костяковой, которое представляет собой самостоятельную и оригинальную работу, отличающуюся новизной и раскрывающую важную научную проблему. Работу отличает грамотное оформление научно-справочного аппарата. Публикации автора, а также автореферат полностью отражают ключевые положения, содержащиеся в тексте диссертации.

На основании вышеизложенного считаем, что работа соответствует требованиям пункта 9 Положения «О порядке присуждения учёных степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842) и другим требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Костякова Юлия Борисовна заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории России Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Сибирский

федеральный университет» Анной Анатольевной Нихочиной, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры Всеобщей истории Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Василием Валентиновичем Никуленковым. Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры истории России, протокол № 2 от 26.09.2016 г.

Заведующий кафедрой  
истории России,  
доктор исторических наук,  
профессор

Михаил Дмитриевич Северьянов