

«Утверждаю»:

Ректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Омский
государственный университет им.
Ф.М. Достоевского», доктор
исторических наук профессор
А.В. Якуб

«06» июня 2016г.

Отзыв

ведущей организации ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» на диссертационное исследование Максимова Андрея Сергеевича «Социально-педагогическая профилактика повторной преступности воспитанников социальных образовательных организаций закрытого типа», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности «13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)» в диссертационный совет Д 212.177.07.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что, как отмечает автор, «построение образовательного процесса в специальных образовательных организациях закрытого типа постоянно подвергается критике главным образом потому, что он недостаточно эффективно обеспечивает подготовку воспитанника к сопротивлению факторам повторной преступности, а также к будущим самостоятельным действиям в социуме, условия которого в большинстве случаев ранее привели воспитанника к преступлению» (с. 6).

В настоящий момент, когда «... реформированию подвергаются не только структура и содержание деятельности специальных профессиональных училищ закрытого типа, меняется и сама философия исправительной педагогической деятельности» (с. 5).

Многоплановость задач, решаемых в ходе этой деятельности, «требуют разработки системы социально-педагогической профилактики повторной преступности воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа, детального учета и использования специфических условий таких организаций, придающих особый потенциал разрабатываемой системе» (с. 6).

Особую актуальность исследование приобретает «в условиях модернизации образовательного процесса данной организации связанной со сменой образовательной парадигмы, новым пониманием образовательных целей, жизненно важных компетенций воспитанников» (с. 5).

«Ключевой *идеей исследования* является мысль о том, что в социуме, куда несовершеннолетний возвращается после выпуска из специальной

образовательной организации закрытого типа, активно действуют факторы повторной преступности, искажающие процесс социализации, к сопротивлению которым он должен быть подготовлен в процессе социально-педагогической профилактики» (с.7).

Научную новизну диссертационной работы определяют следующие результаты исследования, полученные лично соискателем:

- определены основные группы факторов повторной преступности несовершеннолетних (криминальные, пенитенциарные, деструктивные, личностные, социальные), влияние которых можно ослабить целенаправленным педагогическим воздействием на личность несовершеннолетнего в процессе его обучения в специализированном образовательном учреждении;

- предложен новый подход к организации социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних, основанный на учете факторов повторной преступности, воздействующих на воспитанника после его возвращения в открытый социум;

- выделены закономерности социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних применительно к условиям специальной образовательной организации закрытого типа (зависимость результата социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних от равновесия между процессами типизации и индивидуализации личности, следствием которого выступает социальная активность личности; от обогащения позитивным социальным опытом, адаптирующим личность в системе социальных связей и отношений, вооружающих ее технологиями социального действия; от наличия, реальности и устойчивости стратегий личностной самореализации, образующих альтернативу преступности; от возможности устранения личностных деформаций, отражающих отклонения свойств, качеств и образований личности от нормы, обусловленные предшествующим преступлению этапом социального развития и применением наказания; от степени включения личности в деятельность, ведущую для данного возраста, а также эффективности социального контроля) (с. 12-13).

Значимость результатов исследования для науки заключается в том, что уточненные сущность и содержание как особого вида педагогической деятельности; выделенные основные принципы, периоды; предложенный диагностический аппарат оценки результатов (с. 13 – 14) могут служить теоретическими ориентирами разработки и реализации социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних, в условиях образовательного процесса специальной образовательной организации закрытого типа

Практическое значение результатов работы определяется тем, что автор создал проект социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних в условиях образовательного процесса специальной образовательной организации закрытого типа, в результате реализации которого «осуществлено успешное пролонгированное влияние на

социализацию несовершеннолетних после выпуска из специальной образовательной организации закрытого типа» (с. 15).

Материалы исследования могут использоваться при разработке учебных материалов для студентов педагогических вузов с целью повышения качества подготовки будущих социальных педагогов и педагогов-психологов к работе с воспитанниками специальных образовательных организаций закрытого типа.

Обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается использованием принципов общенаучного системного и личностно-деятельностного подхода, а также положениями теорий, раскрывающие преступность несовершеннолетних как социокультурное явление; превентивной психологии; в области правовых основ профилактики преступности несовершеннолетних; базовых педагогических теорий, раскрывающие общие закономерности педагогического процесса; теорий социально-педагогической профилактики; социально-педагогической поддержки социализации несовершеннолетних, совершивших преступления; педагогического сопровождения; педагогического моделирования.

Представленные в диссертации научные результаты и авторская модель системы социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних в условиях образовательного процесса специальной образовательной организации закрытого типа обоснованы использованием общетеоретических и специальных методов, соответствующих природе изучаемого явления, целям и задачам исследования, теоретической апробацией основных результатов работы на международных всероссийской и региональной конференциях.

Достоверность полученных результатов в представленной работе обеспечена применением комплекса взаимодополняющих методов, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам исследования, научно обоснованным экспериментом, в котором поэтапно проверялась эффективность разработанной системы, количественным и качественным анализом, а также репрезентативностью полученных данных., содержательным анализом эмпирических (полученных) данных, полученных с помощью обоснованных диагностических процедур.

Структура диссертации обусловлена логикой и последовательностью решения задач исследования. Во введении дается общая характеристика работы, обосновываются ее актуальность, проблема, объект и предмет исследования, выдвигается гипотеза, определяются задачи исследования.

В качестве первой задачи исследования определено – «Выполнить анализ проблемы повторной преступности несовершеннолетних, выявить факторы, вызывающие данное явление» (с. 8).

Решение данной задачи отражено в первом параграфе первой главы исследования. В данном параграфе выделены «наиболее существенные характеристики, отражающие сущность» (с. 26) понятия «повторная преступность несовершеннолетних». Определены основные факторы повторной преступности несовершеннолетних (с. 28).

Автор выделяет основную педагогическую проблему предупреждения повторной преступности несовершеннолетних, которая «связана с необходимостью выбора такой формы педагогической деятельности, которая за счет развития личности и устранения личностных деформаций позволяет ослабить воздействие факторов повторной преступности» (с. 38). Предлагается вариант решения выделенной проблемы.

Вторая задача сформулирована автором следующим образом: «Изучить теоретические основы социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних в ее историческом развитии и современном состоянии; исследовать сложившуюся практику профилактики повторной преступности несовершеннолетних в условиях образовательного процесса специальной образовательной организации, выявить ее основные закономерности и принципы» (с. 8).

Решение поставленной задачи описывается в параграфе 1.2. Автор достаточно полно исследовал теорию исследуемой проблемы, отмечая, что: «научная разработка проблемы повторной преступности несовершеннолетних в России представляет собой исторически целостный, преемственный процесс, в ходе которого сформулированы *базовые идеи* для ее педагогических решений» (с. 44). Базовые идеи решения педагогической проблемы описаны автором. Теоретические основы профилактики представлены целостно на рисунке 1, с. 55 «Основные закономерности социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних». Описана практическая сторона исследуемой проблемы: «Практика показывает, что эффективность социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних *закономерно связана с возможностью оказывать педагогическое влияние на личностные деформации*, исправлять их и способствовать полноценному развитию личности» (с. 53).

Третья задача исследования: «Разработать модель системы социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних в условиях образовательного процесса специальной образовательной организации закрытого типа, определить периоды социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних и содержание соответствующих им педагогических воздействий» (с. 8-9). Структурно-функциональная модель системы социально-педагогической профилактики повторной преступности воспитанников специальной образовательной организации закрытого типа представлена автором в параграфе 1.3, с. 65. В модели полно выделены компоненты и внутренние и внешние связи.

Определены логически целостные периоды социально-педагогической профилактики повторной преступности воспитанников специальной образовательной организации закрытого типа (с. 80). Содержание социально-педагогической профилактики повторной преступности воспитанников специальной образовательной организации закрытого типа

раскрыто автором на с. 69 диссертации. Третья задача диссертации решена, на наш взгляд, полностью.

Четвертая задача диссертационного исследования: «Провести опытную проверку системы социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних, оценив эффективность формирования у несовершеннолетнего способности к дальнейшей социализации с учетом воздействия факторов повторной преступности» (с. 9). Организация опытной проверки разработанной модели описана в параграфах 2.1, 2.2, 2.3 диссертации.

Диагностика проблем профилактики повторной преступности позволила автору сделать вывод «...о наличии *противоречия* между потенциальными возможностями специальных образовательных организаций в социально-педагогической профилактике повторной преступности несовершеннолетних и недостаточным их использованием на практике» (с. 113).

По описанию опытной проверки системы социально-педагогической профилактики повторной преступности воспитанников специальной образовательной организации закрытого типа (параграф 2.2.) можно сделать вывод о высокой квалификации автора как специалиста по экспериментальной работе. Это существенный признак искомой автором степени кандидата педагогических наук.

Оценка эффективности реализованной автором системы не вызывает возражений: «Положительные и статистически значимые изменения в оценках способности воспитанников к дальнейшей социализации в условиях открытого социума свидетельствуют о том, что предложенная система обеспечивает эффективную профилактику повторной преступности воспитанников специальной образовательной организации закрытого типа» (с. 173).

Анализ диссертации показывает, что ее содержание систематизировано относительно диссертационного аппарата исследования: выводы по параграфам и главам согласованы с задачами исследования, положениями, выносимыми на защиту, и отражены в новизне, теоретической и практической значимости исследования.

Вышесказанное подтверждает новизну полученных результатов, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, что корректно представлено в выводах диссертации и в автореферате. Соискатель объективно, полно и точно представляет параметры исследования, что следует отметить как способность к научной рефлексии.

Все это свидетельствует о готовности соискателя к организации самостоятельного научного поиска.

Содержание автореферата отвечает предъявляемым требованиям и соответствует содержанию диссертации. В целом работу отличает достаточная полнота, внутренняя стройность, логичность, непротиворечивость представленных теоретических обоснований и практических доказательств.

Вместе с тем, считаем правомерным сделать следующие замечания и задать вопросы.

1. Первая задача исследования: *«Выполнить анализ проблемы повторной преступности несовершеннолетних, выявить факторы, вызывающие данное явление»* (с. 8) сформулирована стилистически некорректно. Некорректная часть выделена курсивом. Корректнее, по нашему мнению, если «провести анализ».

2. В библиографическом списке диссертации указаны 3 источника на немецком языке. Однако в тексте диссертации зарубежный, в частности немецкий опыт профилактики повторной преступности несовершеннолетних, не нашел отражения. Означает ли это авторскую позицию, что зарубежный опыт нецелесообразно переносить на отечественную почву, или тема исследования, по мнению соискателя, слабо отражена учеными других стран?

3. Ни в приложении, ни в основном тексте диссертации нет подробных сведений о структуре, функциях и содержании деятельности социально-психологической службы специальной образовательной организации закрытого типа, в которой осуществлялась экспериментальная работа. Исходя из темы исследования, видится необходимым пояснение того, что она собой представляет в этой организации и какое место в ее деятельности отводится социально-педагогической профилактике повторной преступности воспитанников.

4. Более четкому представлению о механизме реализации представленной модели социально-педагогической профилактики, на наш взгляд, могло бы способствовать рассмотрение педагогических, организационно-педагогических условий ее успешной реализации, которые диссертантом не раскрыты.

Сделанные замечания не снижают положительной оценки проведенного исследования. В целом, данная диссертация является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладает внутренним единством, содержит совокупность полученных результатов, обладающих новизной. Их можно квалифицировать как решение актуальной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение для современной педагогики - научное обоснование, разработка и реализация модели социально-педагогической профилактики повторной преступности воспитанников социальных образовательных организаций закрытого типа. Содержание диссертации, научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствуют об определенном личном вкладе автора диссертации в педагогическую науку.

По своей актуальности, новизне, содержанию, достоверности и обоснованности диссертация соответствует требованиям п. 9,10,11,13,14, «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., которые предъявляются к кандидатским диссертациям, а ее автор Максимов Андрей Сергеевич заслуживает присуждения ему искомой степени

кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный отзыв ведущей организации подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры социальной работы, педагогики и психологии Юрием Петровичем Дубенским и обсужден на заседании кафедры «Социальная работа педагогика и психология ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (Протокол № 10 от 03.06.2016 года).

Заведующий кафедрой социальной работы,
педагогики и психологии ОмГУ
им. Ф.М. Достоевского,
доцент, к.псих.н.

Асмаковец Е.С.

Почтовый адрес: 644077, г. Омск,
проспект Мира, д.55-А.
приемная ректора: тел.: (3812)67-01-04
e-mail: rector@omsu.ru