

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
Забайкальский государственный университет
С.А. Иванов
2016г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования**

«Забайкальский государственный университет»

на диссертацию ГОРДИЯНОВОЙ Галины Владимировны

на тему: «Развитие образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 Теория и методика профессионального образования

В рефлексиях социокультурных проблем глобализирующегося мира особое место занимает человеческий капитал. Стратегическая направленность образования определяет особенности формирования этого «основного» капитала в условиях неопределенности. Интеграция современной России в мировое профессиональное пространство требует развития образовательной самостоятельности студентов, что подчеркивает актуальность и своевременность выявления педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе.

Все это позволяет говорить о том, что избранная для разработки на теоретическом и практическом уровне тема исследования Г.В. Гордияновой актуальна в педагогическом плане, ее методические аспекты позволят усилить позицию равноактивного субъекта учебной деятельности.

Анализ философской, педагогической, психологической, социологической литературы по исследуемой проблеме, обобщение результатов передового педагогического опыта, позволили соискателю корректно сформулировать цель, объект, предмет и задачи исследования, достаточно содержательно и убедительно раскрыть в диссертации положения, выносимые на защиту (с. 4-10). В них, по существу, представлены основные научные результаты исследования, направленные на развитие образовательной самостоятельности студентов

в нелинейном образовательном процессе, представлено содержание гипотезы с ориентацией на конкретный результат.

Логика диссертационного исследования четко продумана и обоснована. Работа Г.В. Гордияновой отличается рядом существенных достоинств: глубиной изучения проблемы, последовательностью изложения и тщательностью проработки источников, четкой логикой. Содержание диссертации достаточно хорошо структурировано, каждый параграф реализует конкретную исследовательскую задачу и показывает то, как автор подходит к достижению цели - выявить, теоретически обосновать педагогические условия развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе (первая глава диссертации) и экспериментальным путем проверить результативность использования современных образовательных технологий, обеспечивающих развитие образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе; педагогических средств, способствующих построению обучающимися индивидуального образовательного пространства и проектированию индивидуального образовательного маршрута, а также выбора критериев и показателей успешности развития образовательной самостоятельности студентов вуза (вторая глава диссертации).

Соискателем использованы различные методы исследования: междисциплинарный анализ и синтез методологических, философских, психолого-педагогических исследований по проблеме исследования; анализ нормативных и программно-методических документов в образовании, продуктов деятельности студентов, преподавателей, обобщение, сравнение, абстрагирование, а также наблюдение, анкетирование, экспериментальные методы (констатирующий, формирующий и контрольный педагогический эксперимент), методы математической статистики (анализ количественных и качественных оценок полученных результатов). Комплекс методов исследования и их разнообразие показывают серьезное отношение Галины Владимировны к получению достоверных результатов.

Аргументируя вышесказанное, обратимся к первой задаче исследования: «На основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы конкретизировать понятие «образовательная самостоятельность студентов» в нелинейном образовательном процессе». Анализ диссертации свидетельствует о том, что ее решение отражено преимущественно в параграфах 1.1. «Учебно-познавательная деятельность студентов как проблема педагогики высшей школы» и 1.2. «Теоретические основания развития образовательной самостоятельности студентов в образовательном процессе вуза». В данном параграфе автором рассмотрены базовые понятия «самостоятельность личности»

и «образовательная самостоятельность». В центре внимания Г.В. Гордияновой - конкретизация и уточнение понятия «образовательная самостоятельность» посредством раскрытия спектра родовых понятий («социальные качества личности», «способы управления развитием личности», «всестороннее развитие личности», «саморегулируемое обучение», «профессиональное и личностное самоопределение», «самовоспитание», «самоактуализация» и другие). Развернутый теоретический анализ позволил определить сущностные признаки понятия «образовательная самостоятельность обучающихся». Автор с учетом различных трактовок уточняет ключевое определение в условиях нелинейного образовательного процесса и доказывает, что образовательная самостоятельность обучающихся развивается и проявляется в учебно-познавательной деятельности как качество личности студента, позволяющее осуществлять построение индивидуального образовательного маршрута на основе самостоятельного выбора, соответствующего его образовательным целям, возможностям, мотивации и интересам. Обоснование и разработка оценочно-диагностического аппарата исследования реализуется с учетом содержания рассматриваемого понятия.

Согласно второй задаче следует «Определить и обосновать педагогические условия нелинейного образовательного процесса, способствующие развитию у студентов ценностно-смысловой составляющей овладения образовательной самостоятельностью». Соискатель, выстраивая логику первой теоретической главы, в параграфе 1.3. «Характеристика педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе» систематизирует и обобщает теоретический материал. Данный параграф содержательно обогащен материалом, подробно характеризующим компоненты нелинейного образовательного процесса (с. 50 -53), что так же представлено в новизне исследования (с. 8). При «раскрытии возможностей нелинейного образовательного процесса в развитии образовательной самостоятельности студентов за счет: свободы выбора обучающимся дисциплин, личного участия каждого студента в формировании своего индивидуального учебного плана, в выборе образовательной траектории, обеспеченности учебного процесса всеми необходимыми материалами, балльно-рейтинговых систем для оценки усвоения обучающимися учебных дисциплин». Выводы по параграфу позволили соискателю акцентировать внимание на следующих педагогических условиях: развитие у студентов ценностно-смысловой составляющей необходимости овладения образовательной самостоятельностью в процессе профессионального образования; спроектированное индивидуальное образовательное пространство как результат педагогической поддержки обучающегося с образовательной средой и организации образовательной практики в целях развития образовательной самостоятельности; использование в

нелинейном образовательном процессе интерактивных и проектных технологий, способствующих развитию образовательной самостоятельности студентов; - наличие мониторинга успешности развития образовательной самостоятельности студентов.

В качестве третьей задачи определено: «Экспериментально проверить результативность использования современных образовательных технологий, обеспечивающих развитие образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе». Результаты констатирующего эксперимента отражены в параграфе 2.1 «Проблемы развития образовательной самостоятельности студентов в условиях нелинейного образовательного процесса» и указывают на недостаточный уровень владения обучающимися умениями оценивать результаты собственной учебно-познавательной деятельности и рефлексии своих действий по приобретению знаний (стр. 92-93). Обобщение результатов доказывают необходимость создания дополнительных педагогических условий, способствующих развитию образовательной самостоятельности студентов в учебно-познавательной деятельности, среди которых, использование активных методов обучения, технологий развития умений целеполагания, оценивания результатов учебно-познавательной деятельности обучающимся, рефлексии собственной деятельности по приобретению знаний. Результаты исследования, представленные в параграфе 2.2. «Реализация педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе» показывают оправданное логикой исследования расширение перечня элективных дисциплин, привлечение дополнительных ресурсов внеучебной и научно-исследовательской деятельности для повышения активности студентов в проектировании индивидуального образовательного маршрута и развитию образовательной самостоятельности. Формирование умений, слагающих образовательную самостоятельность студентов, осуществляется через создание на занятиях проблемных ситуаций, выполнение обучающимися проектов, использование диалоговых форм обучения, технологий формирующего целеполагания и критериального оценивания. Внедрение системы мониторинга развития образовательной самостоятельности позволяет не только оценивать результативность педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов, но и осуществлять педагогическую поддержку студентов в проектировании и продвижении по индивидуальному образовательному маршруту. Решение данной задачи позволило определить уровень развития образовательной самостоятельности студентов по каждому критерию в контрольных и экспериментальных группах по следующим компонентам: диагностико-аналитический, мотивационно-целевой, организационно-исполнительский, контрольно-оценочный (таблица 18, стр. 95), но и ее изменение в процессе реализации последовательных и взаимосвязанных педагогических условий, что находит свое отражение во второй

главе диссертации, где каждое из условий подробно описано с точки зрения методов, форм и средств их реализации (стр. 95 -115).

Третья задача в целом согласована с четвертой задачей: «Исследовать педагогические средства, способствующие построению обучающимися индивидуального образовательного пространства и проектированию индивидуального образовательного маршрута». Автор, опираясь на положения педагогической психологии, полагает, что «развитие личностной сферы человека поддается внешнему влиянию и усилить этот процесс можно с помощью педагогических средств, одним из которых является развитие ценностно-смыслового отношения студентов к учебно-познавательной и профессиональной деятельности, что создает основу для развития их образовательной самостоятельности (стр. 58).

Для решения пятой задачи «Определить критерии и показатели успешности развития образовательной самостоятельности студентов вуза и проверить их результативность опытно-экспериментальным путем» эксперимент построен соискателем в соответствии с выделенными в первой главе критериями образовательной самостоятельности: диагностическим, мотивационно-целевым, деятельностным, оценочно-рефлексивным. Автор достаточно убедителен в рассмотрении образовательной самостоятельности студентов в условиях нелинейного образовательного процесса как качества личности, позволяющего осуществлять построение индивидуального образовательного маршрута.

Рассматриваемая диссертация имеет большое теоретическое и практическое значение. Актуальность работы возрастет в период формирования новой модели образования, призванного оказывать содействие формированию инновационного типа личности, способной к построению личностной картины мира, где преобладают творчество, рефлексия, немислимые без образовательной самостоятельности. В диссертационном аппарате Г.В. Гордияновой достаточно объективно описаны параметры исследования. Данная работа расширяет проблемное поле теории и методики профессионального образования, вносит определенный вклад в разработку концепции самоорганизации и самообразования личности в нелинейном образовательном процессе. Все вышесказанное свидетельствует о новизне полученных результатов, теоретической и практической значимости проведенного исследования, что корректно представлено в выводах диссертации. Следует отметить рефлексивную направленность мышления соискателя.

Достоверность и обоснованность результатов исследования Г.В.Гордияновой обеспечивались комплексным применением взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, целям, задачам и логике исследования; поэтапным

характером экспериментальной работы и возможностью ее повторения. Интерес представляет практическая значимость диссертационной работы, которая состоит в разработке и внедрении учебной программы курса по выбору для студентов 2-х курсов «Научная организация труда обучающихся в условиях нелинейного образовательного процесса»; подборе современных образовательных технологий, обеспечивающих усвоение профессиональных знаний в процессе нелинейного образовательного процесса; создании диагностического инструментария, позволяющего определить уровень развития образовательной самостоятельности студентов.

В ходе проведения экспериментальной работы автором использованы специально разработанные и адаптированные методики и в ходе исследования подтверждена возможность их использования применительно к исследуемой проблеме. Согласованность теоретических выводов и данных экспериментальной работы, применение комплекса методов, адекватных цели, объекту, задачам и предмету исследования, последовательное проведение педагогического эксперимента, результативность предложенных педагогических условий, качественный и количественный анализ экспериментальных данных с использованием методов математической статистики подтверждают обоснованность и достоверность полученных диссертантом результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись путем выступления с докладами на научно-практических конференциях международного, всероссийского, межрегионального уровней (Москва, Астана, Петропавловск, Костанай, Омск), на аспирантских семинарах и на заседаниях кафедры педагогики.

По проблеме исследования Г.В. Гордияновой опубликовано 10 работ, из них 3 в изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ, что свидетельствует о достаточной полноте отражения материала в педагогической печати.

Содержание автореферата отвечает предъявляемым требованиям и соответствует содержанию диссертации. В целом работу отличает логичность, непротиворечивость теоретических обоснований и практических доказательств.

Вместе с тем, считаем правомерным сделать следующие **замечания**.

1. Четвертая задача направлена на исследование педагогических средств, способствующих построению обучающимися индивидуального образовательного пространства и проектированию индивидуального образовательного маршрута. Однако диссертант в новизне, теоретической значимости и положениях, выносимых на защиту не отражает результаты этого исследования.

2. Автор конкретизирует понятие «образовательная самостоятельность студентов». Однако в определении понятия недостаточно убедительно показана специфика образовательной самостоятельности студентов в нелинейном

образовательном процессе. Кроме того, соискатель рассматривает «... построение индивидуального образовательного маршрута на основе самостоятельного выбора, соответствующего его образовательным целям, возможностям, мотивации и интересам». Вместе с тем, интерес - это и есть мотив или мотивационное состояние, побуждающее к познавательной деятельности.

3. Автор использует современные образовательные технологии. Требуется пояснение: по каким критериям они отбирались, какие из них наиболее результативны в нелинейном образовательном процессе и почему?

4. В качестве теоретической основы исследования явились рассматриваются теории управления функционированием и развитием социальных и образовательных систем (В.Г. Казанович, А.Е. Капто и др.). Хотелось бы уточнить какие идеи рассматриваемых авторов фактически были использованы соискателем?

5. В списке литературы упомянут Ж.П. Сартр: «179. Сартр, Ж.П. Экзистенциализм - это гуманизм // Сумерки богов / под общ. ред. А.А. Яковлева. - М.: Политиздат, 1990. - С.319-344» К сожалению, не указаны ссылки в основном тексте диссертации.

При положительной оценке в целом результатов исследования возникает **ряд вопросов практического характера**, остановимся на некоторых из них:

- Для каких направлений подготовки результаты вашего исследования применимы? В каких организациях и в какой форме используются результаты исследования?

Замечания не снижают положительной оценки проведенного исследования. В целом, данная диссертация является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладает внутренним единством, содержит совокупность полученных результатов, обладающих новизной, и которые можно квалифицировать как решение актуальной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение для современной профессиональной педагогики - научное обоснование, разработка и реализация проблемы выявления педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе. Содержание диссертации, научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в педагогическую науку.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.13 г., и шифру специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования. Соискатель Гордяинова Галина Владимировна заслуживает присуждения искомой степени кандидата

педагогических наук по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором К.Г. Эрдынеевой, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» 24 марта 2016 г., протокол № 7

Доктор педагогических наук
(специальность 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования), профессор,
заведующая кафедрой педагогики
ФГБОУ ВПО «Забайкальский
государственный университет»

К.Г. Эрдынеева

Почтовый адрес организации:
ФГБОУ ВПО «Забайкальский
государственный университет
672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская,
Тел. 8 (3022) 41-64-44
E-mail: rektorat@zabgu.ru

Сведения о ведущей организации
по диссертации Гордияновой Галины Владимировны «Развитие образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Полное наименование организации и сокращенное наименование организации (в соответствии с уставом), местонахождение	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Забайкальский государственный университет»
Наименование структурного подразделения, организации, подготовившего отзыв	Кафедра педагогики
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации, адрес сайта в сети «Интернет»	672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30 телефон: (3022) 41-64-44 e-mail: rectorat@zabgu.ru адрес сайта: http://www.zabgu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
Плотникова, М.Ю. Развитие профессионального самосознания студентов психологов в процессе обучения в ВУЗе / М.Ю.Плотникова // Проблемы теории и практики современной психологии: материалы X ежегод. Всероссийской научно-практической конференции. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2011.	
Русанова, А.А. Профессиональное самоопределение в структуре социального самоопределения студенческой молодежи (социологический анализ) / А.А. Русанова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2011. - № 4 (88). – С.151-164.	
Семина, М.В. Современный студент как субъект инноваций в образовании / М.В.Семина // Проблемы инновационности, конкурентоспособности и саморазвития личности в условиях модернизации педагогического образования: материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции. – Казань, 2011. – С.410-414	
Сысоева, Ю.Ю. Педагогическая поддержка как технология успешного становления личности в современном образовании / Ю.Ю.Сысоева // Кооперативное образование: традиции, качество и направления модернизации: материалы региональной межвузовской научно-методической конференции. – Чита: ЗИП СибУПК, 2012. – С.149-156	
Телюк, А.Н. Самообразование в структуре непрерывного профессионального образования будущего специалиста / А.Н.Телюк // III Всероссийская научно-практическая конференция Инновационные технологии в технике и образовании. – 27-28 октября, 2010. – С. 5.	
Ходюкова, Т.А. Технологии сопровождения карьеры будущего специалиста / Т.А.Ходюкова // Материалы IV международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в технике и образовании», 2012 г.	

Клименко Т.К. Инновационное образование как фактор формирования личности будущего учителя / Т.К.Клименко / Гуманитарный вектор.- 2012.- №1 (29).- С.138-147.10

Рогова А.В. Реализация личностно-развивающей функции обучения в учебной литературе 20-х годов XX в. /А.В.Рогова // Гуманитарный вектор. – 2013. - №1 (33). –С.36-44.

Эрдыеева К.Г. Образовательная среда вуза как объект гуманитарной экспертизы / К.Г.Эрдыеева // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. – 2012. - №1. – С.82-90.

Проректор по научной и инновационной работе

А.Н. Хатькова