

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Юлии Сергеевны Приходько «Экологическая политика государства на севере Западной Сибири во второй половине XX – начале XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Вопрос экологической политики в России, степень его решения на разных исторических этапах развития нашей страны вызывал и продолжает вызывать пристальный интерес как российских, так и зарубежных исследователей. Актуальность избранной темы не подлежит сомнению, т.к. в современных исторических условиях дальнейшее решение экологических проблем позволит избежать экологической катастрофы и создаст благоприятную среду для проживания граждан Российской Федерации. Причем следует согласиться с автором диссертации, что в советское время экологический вопрос был догоняющим – его ставили уже тогда, когда печальные последствия загрязнения окружающей среды были для всех очевидны. Следует признать, что экологическая политика государства на севере Западной Сибири во второй половине XX – начале XXI вв. в отечественной исторической науке еще недостаточно изучена.

Объект и предмет диссертационного исследования правильно сформулированы. Поставленная цель: выявить условия формирования и механизмы реализации экологической политики и вытекающие из нее задачи позволяют рассмотреть экологическую политику СССР и затем Российской Федерации в динамике на протяжении более 50 лет. Хронологические рамки работы обоснованы, структура работы четко определена, выводы по главам соответствуют их содержанию и поставленным задачам.

Ю.С. Приходько проделана большая работа с источниками и литературой по избранной теме. Автором диссертации использованы материалы 13 фондов из двух федеральных и двух региональных архивов, Интернет-ресурсы по избранной тематике и исследования ученых, посвященные про-

блемам экологии. Причем автор использует междисциплинарный подход, так как исследование находится на стыке наук, были привлечены не только работы историков, но и юристов, экологов, экономистов, социологов.

Диссертационное исследование состоит из двух глав и шести параграфов. Первая глава работы посвящена становлению экологической политики государства на севере Западной Сибири в контексте общих тенденций развития природоохранной деятельности в СССР и Российской Федерации во второй половине XX – начале XXI вв. В первом параграфе диссертантом исследованы исторические аспекты становления экологической политики на севере Западной Сибири. В нем Ю.С. Приходько анализирует различные подходы к определению понятия «север», делает экскурс в историю освоения севера Западной Сибири начиная с XVII века. Выводы о том, что с приходом русского населения степень экологического воздействия в регионе значительно возросла (С. 43), что промышленное развитие региона начинается только в советский период (С. 47) обоснованы. Следовательно, об экологической политике в регионе как системе борьбы с последствиями активного промышленного использования региона можно говорить лишь со второй половины XX века (С. 58).

Параграф второй уделяет внимание исследованию вопроса: в каких условиях формировалась экологическая политика государства. Опять же автор вначале анализирует различные подходы к определению «экологическая политика», затем дает свое определение термина. На основе привлеченного научного материала диссертант убедительно доказывает, что «актуализация экологической проблематики способствовала включению экологического компонента в гуманитарные исследования» (С. 81). И соответственно научное сообщество также активно влияло на проводимую государством экологическую политику.

В третьем параграфе выделены факторы, влияющие на экономическую политику государства – это деятельность общественных природоохранных организаций, а также развитие международного экологического права, проведение международных конференций по охране окружающей среды – Стокгольм, (1972), Рио-де-Жанейро (1992).

В главе второй изучены механизмы реализации экологической политики государства на севере Западной Сибири. В первом параграфе исследуется нормативно-правовая база экологической политики государства. Автор здесь оперирует понятиями «природоохранное законодательство», «экологическое законодательство». Выделяются специфические черты экологического права: его молодость, интенсивность развития, взаимозависимость международного и национального права. Спорным моментом, на мой взгляд, является отнесение статей «Русской правды» к началу природоохранного законодательства (С. 115-117). Но далее автор подчеркивает, что не следует брать времена Древнерусского государства в качестве точки отсчета развития всей системы природоохранного законодательства (С. 119). Достоинством этого параграфа является то, что диссертант провела сравнительный анализ систем правовой охраны окружающей среды в нашей стране и в США и Канаде.

Во втором параграфе второй главы выделены основные этапы реализации экологической политики на севере Западной Сибири во второй половине XX – начале XXI вв. Выделение этих этапов обосновано изменением природоохранной политики государства. На первом этапе (вторая половина 1950-х – конец 1960-х гг.) система экологического законодательства находилась на этапе становления, освоение природных ресурсов севера шло зачастую без учета экологических последствий. Второй этап (начало 1970-х гг. – конец 1980-х гг.) экологическое законодательство носит догоняющий характер – природоохранные меры принимаются тогда и там, где экология была уже нарушена. На третьем этапе (1990-е гг. – начало XXI в.) усилия в деле охраны окружающей среды продолжали, как пишет автор, оставаться малоэффективными, так как темпы промышленного освоения северных территорий по-прежнему опережали проведение природоохранных мероприятий. В этот период были введены экономические меры регулирования степени загрязнения окружающей среды предприятиями.

Третий параграф второй главы посвящен деятельности местных органов государственной власти по реализации экологической политики. Исполь-

зую широкую источниковую базу, диссертант воссоздает картину проведения экологической политики государства на местах, выделяет характерные черты этой политики на каждом из трех этапов ее развития.

Выводы, представленные в заключительной части диссертации показывают, что автор в целом справилась с решением задач, поставленных в исследовании.

Хотелось бы отметить и некоторые замечания:

1. Территориальные рамки в диссертации обозначены на странице 18 как север Тюменской и Томской областей. Однако, автор в своем исследовании в основном изучает экологическую политику на севере Тюменской области, которая во второй половине XX века становится одним из главных центров нефтегазовой промышленности. Привлечение архивного материала по Томской области существенно бы расширило рамки исследования. Экологическая политика на севере Томской области лишь упоминается на странице 145 и глубоко не изучена.

2. Первое положение, которое выносится на защиту о том, что экономический рост страны преимущественно за счет освоения природных ресурсов привел к обострению экологической ситуации (С. 33) является, на мой взгляд, очевидным и в доказательстве и защите не нуждается.

Высказанные замечания не умаляют достоинства работы, проделанной Юлией Сергеевной Приходько. Основные положения диссертации прошли апробацию на двух международных научных конференциях. По теме исследования опубликовано шестнадцать статей, из них четыре статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных работ. Автореферат диссертации отражает основополагающие выводы исследования.

Диссертационная работа представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного постановлением Российской Федерации от

14 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Приходько Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Официальный оппонент,
доцент кафедры теории и истории
государства и права
ЧОУ ВПО «Омская юридическая академия»
10.11.2015.

Величко
Светлана
Анатольевна

Величко Светлана Анатольевна

Доцент кафедры теории и истории государства и права частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская юридическая академия», кандидат исторических наук, доцент
(Омск, 644010, ул. Короленко, 12;
Тел. (3812) 319245;
E-mail: velichko01@mail.ru)