

«УТВЕРЖДАЮ»:

Проректор по научно-исследовательской  
и инновационной работе

«Челябинского государственного  
института культуры»,

кандидат педагогических наук,

доцент Штолер Андрей Владимирович

---

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации «Челябинского государственного института культуры»  
на диссертацию ФАДЕЕНКО Инны Владимировны  
«Человек и культура в философии русского космизма», представленную на  
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности  
09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

**Актуальность темы исследования.** Диссертационное исследование И.В. Фадеенко посвящено актуальной и важной проблеме философской антропологии и философии культуры. Как отмечает сам соискатель, представители русского космизма не только теоретически осознали наличие всеобщего кризиса и отчуждения сфер культуры друг от друга и культуры от человека, но и сформулировали практическую задачу осуществления их универсального синтеза. В их концепциях культура является основой переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мире, условием планетарного и космического развития и совершенствования человечества, которые должны привести к гармонизации отношений общества и природы, человечества и Космоса, социума и личности. Теоретики отечественного космизма указывали на несовершенство человеческой природы, которая в ходе принципиально нового способа культурной дея-

тельности должна кардинально измениться, а также акцентировали внимание на тех проблемах существования людей, решить которые они смогут, устранив взаимное отчуждение и объединившись в гармоничное социально-культурное целое (с. 3, 11, 123 диссертации, с. 3, 9 автореферата).

**Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций.**

Несмотря на большое количество работ по космизму, специального исследования, непосредственно посвященного выявлению и анализу целостной концепции культуры на основе исследования проблемы человека в учениях русского космизма, в отечественной литературе до сих пор не проводилось.

Основную проблему своей работы И.В. Фадеевко формулирует в следующих вопросах. В чем, по мнению русских космистов, состоит сущность и назначение человека (человечества) и культуры? Как в концепции отечественного космизма осуществляется взаимосвязь человека и культуры? Каким образом в философии русского космизма должно произойти фундаментальное переосмысление и пересоздание сущности и места человека в мире, осуществиться гармоничное взаимодействие культуры и природы, развитие социума и личности? Реализация содержания этих вопросов нашла отражение в структуре диссертации и автореферата и полученных научных результатах.

Объектом исследования И.В. Фадеевко выступает русский космизм как феномен отечественной философии и культуры, а предметом – проблема человека и культуры в философии русского космизма, содержащая идею универсального синтеза культуры и связанную с ней идею переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мироздании, глобального и космического совершенствования человечества (с. 8–9 диссертации, с. 6–7 автореферата).

Формулируя цель диссертации – выявить и проанализировать проблему человека и культуры в философии русского космизма, показать ее истоки и рассмотреть основоположения, – соискатель обнаруживает высокую философскую эрудицию в понимании проблематики отечественного космизма.

Достижение указанной цели определило успешное решение поставленных диссертантом задач:

– исследовать истоки тех основоположений русского космизма, в рамках которых происходило формирование его антропологической и культурологической концепции (осознание кризиса человека и культуры, обоснование необходимости ее универсального синтеза, синкретический характер концепции культуры и др.);

– показать антропологическую обусловленность и космологическую направленность концепции культуры русского космизма;

– рассмотреть проблему человека и культуры в религиозно-метафизическом направлении русского космизма;

– проанализировать проблему человека и культуры в естественнонаучном направлении русского космизма (с. 9 диссертации, с. 7 автореферата).

В чем же состоит особенность авторского решения проблемы человека и культуры в философии русского космизма? В работе И.В. Фадеенко впервые в отечественной литературе на основе исследования проблемы человека специально анализируется концепция культуры философии русского космизма, содержащая идею универсального синтеза культуры и связанную с ней идею переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мироздании, глобального и космического совершенствования человечества, а также рассматриваются истоки и основоположения этого оригинального течения отечественной мысли (с. 10–11 диссертации, с. 8 автореферата).

Представленная к защите диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка литературы, включающего 230 наименований, в том числе 9 наименований на иностранных языках. Общий объем работы составляет 147 страниц.

Название диссертации, ее оглавление, формулировка основной проблемы, цель, задачи, теоретико-методологические основания исследования, структура работы и выводы каждого параграфа и каждой главы, введение и заключение содержательно, логически и методологически согласованы между собой, изложены последовательно, доказательно и полно.

Во «Введении» обосновывается актуальность темы; выявляется степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной литературе; формулируются проблема, объект, предмет, цель и задачи диссертации, ее теоретико-мировоззренческая база и методологическая основа; определяются научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту, а также его теоретическая и практическая значимость.

Продуктивным в научном отношении является предпринятая в I главе «Русский космизм как философское учение: истоки, идея синтеза культуры и синкретизм» попытка рассмотреть предпосылки и истоки тех основоположений русского космизма, в рамках которых происходило формирование его антропологической и культурологической проблематики, исследовать выдвинутую отечественным космизмом идею универсального синтеза культуры и связанную с ней идею переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мироздании, планетарного и космического совершенствования человечества, проанализировать свойственный русскому космизму синкретизм.

Анализ фундаментальной связи отечественного космизма с концепциями «живознания» И.В. Киреевского и А.С. Хомякова, теориями «органического единства» Н.Н. Страхова и Н.О. Лосского, «философией всеединства» В.С. Соловьева, С.Н. Трубецкого и Е.Н. Трубецкого, «философией общего дела» Н.Ф. Федорова, софиологическими изысканиями П.А. Флоренского и С.Н. Булгакова, персонализмом Н.А. Бердяева и др., отличается конкретностью и содержательностью. Автор убедительно показывает, что в мировоззренческом плане русский космизм стремился «снять» проблему онтологического, гносеологического и праксиологического противопоставления субъекта и объекта, увидеть в сущем их бытийственное тождество (с. 15 диссертации, с. 12 автореферата).

В ходе анализа воззрений упомянутых мыслителей диссертант правомерно приходит к выводу о том, что для русского космизма характерно стремление к органическому синтезу, ядром которого стала возникшая на основе Православия религиозная метафизика, которая, в свою очередь, внутри себя осуществляла синтез различных философских учений: всеединства, супраморализма, со-

фиологии, персонализма и пр. (с. 31 диссертации, с. 12 автореферата). На основе проведенного синтеза в философии русские космисты выдвинули идею универсального синтеза в культуре.

Интересным представляется философский анализ антропологической обусловленности метафизических и культурологических построений представителей религиозного направления русского космизма – В.С. Соловьева, С.Н. Трубецкого, Е.Н. Трубецкого, Н.Ф. Федорова С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского – и космологической направленности их концепций культуры, проведенный во II главе «Человек и культура в религиозно-метафизическом направлении отечественного космизма».

Фундаментальным положением концепции культуры метафизического космизма, справедливо подчеркивает И.В. Фадеенко, служит идея проективно-го и деятельного отношения людей к миру. На ее основе осуществляется осмысление и анализ таких мировоззренческих концептов, как «Бог», «Космос», «София Премудрость Божья», «человек», «Богочеловечество». По мнению религиозных космистов, призвание людей состоит в том, чтобы, исходя из проекта об «идеальном» человеке как «образе» и «подобии» Божьему и «идеальном» человечестве как замысле Провидения, Софии Премудрости Божьей, распространить и увековечить жизнь и разум, превращая разрозненный хаос («хао-космос») в «ладно» устроенный Космос и тем самым гармонизируя природу. Человечество имеет не только земное, но и космическое предназначение, поскольку в ходе истории культура приобретает сначала планетарный, а затем и вселенский масштаб (с. 63, 85–86 диссертации, с. 16–17 автореферата).

Содержательным является исследование диссертантом антропологических и культурологических воззрений ученых-космистов – Н.А. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, Н.Г. Холодного и А.Л. Чижевского, – а также изучение взаимосвязи социума и природы, человека (человечества) и культуры в их концепциях, предпринятые в третьей главе «Человек и культура в естественнонаучном направлении русского космизма».

Соискатель справедливо полагает, что основой их учений о человеке и Космосе является эволюционизм (принцип всеобщего развития) и панрационализм (принцип всеобщего распространения разума). Опираясь на научный опыт, естествоиспытатели-космисты, видят в культуре в основном активно преобразующий, предметно-практический смысл. В их теориях концепт «Бог» (и дополняющие его концепты «София Премудрость Божья» и «Богочеловечество»), характерные для религиозного космизма, заменяются идеей разумного, научно-технического прогресса человечества, т. е. идеей управляемого совершенствования человека и мира. В философских изысканиях отечественных ученых-космистов осуществляется осмысление и анализ таких мировоззренческих концептов, как «космос», «энергия», «жизнь», «ноосфера», «антропосфера», «человек» («человечество») (с. 121–122 диссертации, с. 20 автореферата).

**Общая оценка работы и критические замечания по ее содержанию.** В целом аргументы, представленные автором для обоснования научной новизны своего исследования, обстоятельны, достоверны, доказательны и позволяют утверждать, что научный результат работы состоит в следующем.

1. Обосновано, что проблема культуры в русском космизме разрабатывалась исходя из общей антропологической обусловленности и космологической направленности отечественной философии и космизма в частности.

2. Установлено, что целостная концепция культуры русского космизма сформировалась путем взаимосвязи его религиозно-метафизического и естественнонаучного направлений при главенствующей роли первого из них, где фундаментальными концептами служат теоретические положения, возникшие в результате мировоззренческой рефлексии христианского (главным образом, православного) учения.

3. Доказано, что в философии русского космизма культура является основой переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мире; ее развитие служит условием глобального и космического совершенствования человечества, которое должно привести к гармонии отношений общества и природы, социума и личности.

4. Показано, что отечественные космисты не только поставили проблему всеобщего кризиса и отчуждения частей (сфер) культуры друг от друга и культуры от человека, но и сформулировали задачу осуществления их универсального синтеза.

Все вышеизложенное характеризует работу И.В. Фадеенко как высокопрофессиональное, обладающее несомненной новизной, оригинальное исследование на актуальную тему философской антропологии и философии культуры. Принципиальных возражений и существенных замечаний по тексту диссертации и тексту автореферата нет. Тем не менее при их чтении возникает ряд вопросов, предполагающих обсуждение в ходе научной дискуссии на защите.

1. Анализ выдвинутой русским космизмом фундаментальной идеи универсального синтеза культуры на основе переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мироздании в основном проводится в первой и второй главах диссертации, где осуществляется исследование религиозной метафизики космизма. Вместе с тем, как заявлено в самой работе, эта идея характерна и для отечественного космизма в целом (с. 3, 8, 10–11, 15, 24–26, 28, 30, 31, 33–35, 44, 45, 123–124 диссертации, с. 3, 7, 9, 12 автореферата). Как же реализуется идея универсального синтеза культуры в естественнонаучном космизме, т. е. в учениях Н.А. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, Н.Г. Холодного и А.Л. Чижевского?

2. При исследовании проблемы человека и концепции культуры в метафизической форме русского космизма за пределами рассмотрения И.В. Фадеенко остаются учения некоторых мыслителей, которых традиционно относят к космизму, в частности, Е.П. Блаватской, Г.И. Гурджиева, Н.К. и Е.И. Рерихов; их имена в самой диссертации упоминаются лишь мельком (с. 34–35, 41 диссертации), а в автореферате не упоминаются совсем. В ходе защиты соискателю следует подробнее обосновать авторскую классификацию основных направлений отечественного космизма, которая на фоне типологии различных представителей космизма (с. 39–44 диссертации, с. 13 автореферата) в работе подробно не изложена. При этом необходимо разъяснить, почему, по мнению диссертанта,

религиозно-метафизический космизм в русской философии связывается с мировоззренческой рефлексией христианского (главным образом, православного) учения?

3. И.В. Фадеенко подробно не раскрывает логическую связь фундаментальных концептов религиозно-метафизического и естественнонаучного направлений отечественного космизма, хотя и говорит о том, что в теоретических построениях ученых-космистов о человеке и культуре концепт «Бог» и дополняющие его концепты «София Премудрость Божья» и «Богочеловечество», характерные для метафизиков-космистов, заменяются идеей разумного, научно-технического прогресса человечества, т. е. идеей управляемого совершенствования человека и мира (с. 12, 122 диссертации, с. 10 автореферата). В то же время в главе третьей автор пишет о том, что в философских изысканиях русских ученых-космистов прослеживается системная и концептуальная связь понятий «космос», «энергия», «жизнь», «ноосфера», «антропосфера», «человек» (с. 90, 94, 112–113, 116, 119, 122 диссертации, с. 19–20 автореферата). Как же соотносятся между собой фундаментальные концепты религиозных метафизиков и естественнонаучных теоретиков в целостной концепции человека и культуры отечественного космизма?

Указанные замечания не умаляют бесспорных достижений работы И.В. Фадеенко. Рецензируемая диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне. Она построена на тщательно продуманной методологической основе, демонстрирует высокопрофессиональное применение новейших методик анализа текстов первоисточников, а также содержит нетривиальные решения сложнейших проблем философской антропологии и философии культуры. К несомненным достоинствам работы относятся хороший стиль изложения, ясный язык, с помощью которого соискатель доступно разъясняет основные положения своей концепции, логически стройная структура исследования.

Результаты представленного к защите исследования обладают научной новизной и практической значимостью и в полной мере отражены в 14 публикациях автора, в том числе в четырех статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК.



Содержание публикаций и автореферата полностью соответствует содержанию диссертации.

В целом диссертация «Человек и культура в философии русского космизма» является самостоятельным и законченным квалификационно-научным исследованием по актуальной и важной проблеме философской антропологии и философии культуры. Работа соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертационного исследования Фадеевко Инна Владимировна заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философских наук Челябинского государственного института культуры Апухтиной Ниной Георгиевной (докторская диссертация по специальности 09.00.03 – история философии), обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры философских наук Челябинского государственного института культуры от 16 марта 2016 г., протокол № 6.

Заведующая кафедрой философских наук  
Челябинского государственного  
института культуры, доктор  
философских наук, профессор

Невелева  
Вера Сергеевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»  
454091, Российская Федерация, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а.  
Тел.: (351) 263-89-32, 263-89-41, 263-89-73. E-mail: info@chgaki.ru, kaf-fil@chgaki.ru