

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор-
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
технологический университет»

доктор химических наук, профессор
Георгий Анатольевич Субоч



Г.А. Субоч 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Трубиной Натальи Алексеевны «Модальная сущность бытия человека», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки)

Актуальность диссертационного исследования заключается в современной тенденции к заимствованию методов из разных областей познания для решения проблем философии, имеющих многообразный характер проявления. Многозначная специфика проявления заключена в одном из главных традиционных объектов философии – бытии человека, объяснение которого в современной философии сводится к применению методологических принципов, которые лишены возможности представить данную проблему в целостности. Отсутствие единства в понимании проблемы бытия человека, современный язык философии, не способный выразить предельную степень общности проблемы, становится причиной поиска метода в рамках философского познания, который позволит избежать релятивности в построении онтологических представлений.

Автор диссертации для решения данной проблемы выдвигает гипотезу, согласно которой, методологической основой может являться модальный принцип; он ставит вопросы: «Какова специфика модальности как методологического принципа? В чем заключается онтологическое значение модальности? Каково значение модального метода в обосновании сущности человеческого бытия? Какова модальность бытия человека в современном мире?» и формулирует цель исследования – «обосновать методологическое значение модальности на основе диалектики единства и вариативности сущности человеческого бытия и рассмотреть модальность бытия человека в современном мире» (с. 8).

Оценка проведенного исследования и полученных результатов

Название диссертации, ее оглавление, цель, задачи, теоретико-методологические основания исследования, содержание и выводы каждого параграфа и каждой главы, заключение работы содержательно, логически и методологически согласованы между собой.

Цель и задачи исследования раскрыты последовательно, обоснованно и полно литературным языком.

В диссертации представлен исчерпывающий и дифференцированный анализ степени изученности проблемы, охватывающий широкий круг работ западных и отечественных исследователей. В библиографическом списке указаны цитируемые публикации авторов по теме диссертационного исследования.

В первой главе «**Модальное обоснование бытия**» диссертантом проведен модальный анализ проблемы бытия, а также бытия человека. Автор исследования акцентирует внимание на выявлении функциональной специфики модальности в аспекте проблем онтологии, гносеологии и логики, на основании которой он приходит к выводу, что модальность обосновывает вариативные проявления исследуемых проблем в единстве, и применяет его в отношении проблемы бытия.

В процессе исследования бытия диссертант отмечает, что в его основе лежат онтологически первичные модальности – модальность актуального (действительного) и модальность потенциального (возможного), которые репрезентируют многообразие бытия, а также являются основой модальной методологии на общетеоретическом и частнопрактическом уровнях. Автор видит противоречия в существующих методологиях, и вводит комплексный уровень модального анализа бытия для целостного представления о нем, в котором доминирующей модальностью является возможность, но при этом динамика модальностей структурирует бытие на трех уровнях: актуальном, потенциальном и потенционном, который введен диссертантом. Потенционный уровень является основанием других уровней бытия, определяющим изначальную вариативность онтологической системы.

Авторское понимание бытия человека как модального формы всеобщего бытия базируется на критике эссенциализма, экзистенциализма и постмодернизма. Констатация фрагментарности в философском понимании бытия человека приводит автора к необходимости применения модального метода, позволяющего раскрыть сущностные причины многообразных проявлений человека, объяснить выбор социальных ролей, бесконечность внутренних переживаний, выстраивания неповторимости и уникальности в единстве.

Во второй главе **«Модальности бытия человека в современном мире»** автор обращается к модальностям бытия человека, которые раскрываются многообразно в условиях современного мира. Диссертантом устанавливается особенность бытия человека во всеобщей онтологической системе – формирование модальности виртуального благодаря наличию сознания у человека. Модальность виртуального является результатом взаимообусловленности модальностей актуального и потенциального. Автор обосновывает, что модальность виртуального расширяет границы бытия человека, которое становится многообразнее благодаря содержательной основе виртуального бытия – символам и симулякрам. В условиях современного развития техники и информационных технологий модальность виртуального становится

наиболее актуальной в сравнении с предшествующими историческими периодами. Автор приходит к выводу, что виртуальная модальность обуславливает многообразие бытия человека, его изменения как на экзистенциальном, так и на гносеологическом уровне.

Конструктивные и деструктивные изменения бытия человека связаны, по мнению автора, с его реализацией в модальности любви. Идея неполноты человеческого бытия, возникшая в философии Платона является причиной объяснения реализации многообразных видов любви и ее сущностного укоренения. Критика диссертантом постмодернистского подхода к пониманию любви выражается в идее несогласия с построением ценностного отношения к любви, которое только деструктивно изменяет бытие человека, в то время как любовь еще и конструирует бытие человека. Автор приходит к выводу, что феномен любви, если рассматривать его вне семантики, заданной общественными отношениями, следует интерпретировать в модальности возможного. На этом основании виртуальная любовь, как одна из модальностей любви, понимается в современном дискурсе как любовь вообще. Диссертант обосновывает, что развитие компьютерных технологий выводит любовь человека в сферу виртуального бытия, где она приобретает симулятивный характер, так как объект любви представляет собой образ в бестелесности. Доминанта модальности виртуального объясняется тем, что многообразие образов данных человеку в виртуальном бытии для реализации любви безгранично.

Как доминирующая модальность бытия человека в диссертационном исследовании выделена также игра, конструктивным и деструктивным следствиям которой диссертант посвящает третий параграф. Автор обосновывает взаимообусловленность игры и онтологически первичных модальностей. Игра исследуется диссертантом в модальности виртуального в период развития информационной техники, которое приводит его к выводу о том, что виртуальная игра и искусство близки благодаря обретению свободы, реализации возможностей, которые в актуальном бытии являются невозможными.

В завершении диссертационного исследования автором делается вывод о том, что модальности, укорененные в бытии человека, в современном мире еще в большей степени многообразны, по причине их наличности в модальности виртуального, что в целом усложняет понимание бытия человека. Применение модального метода, который обосновывает многообразие в единстве, необходимо для дальнейшего исследования данной проблемы, а также для других исследований в системе философского знания.

Научная новизна и практическая значимость работы

Аргументы, представленные автором для обоснования научной новизны исследования, обстоятельны и позволяют утверждать, что научный результат работы состоит в следующем.

1. Описано содержание модального метода в единстве трех аспектов: онтологического, гносеологического, логического, продемонстрированы его возможности в сфере онтологии; обоснована сущностная вариативность бытия, проявляющаяся в многообразии его уровней, модальный метод осмыслен как раскрывающий модальную сущность бытия через выделение наивысшего потенциального уровня в иерархии бытия, детерминирующего наличие модальностей, которые задают вариативность всей онтологической системе.

2. Обоснована модальность виртуального как индивидуальная вариативность сущности человеческого бытия, которая является причиной актуализации мыслимого в виде образов-символов и образов-симулякров.

3. Любовь осмыслена как онтологический феномен восполнения целостности бытия человека, актуализирующийся в многообразии ее видов.

4. Модальная сущность игры объяснена как задающийся свободой игрового выбора принцип порождения бытийственной уникальности.

Результаты исследования могут быть применены для *теоретической* разработки целостного подхода онтологической и гносеологической проблематики, а также в области других философских дисциплин, таких как фило-

софская антропология, социальная философия, философия культуры, философия истории, аксиология, эстетика, этика, логика.

Практическая значимость заключается в возможности применения результатов исследования для разработки учебных пособий и учебных программ по основным и факультативным философским дисциплинам, а также использоваться в практике преподавания соответствующих курсов и спецкурсов.

Достоверность результатов, полученных автором, подтверждается использованием в качестве теоретической и методологической основы многообразия идей, предложенных в классической, неклассической, постнеклассической философии, принципов и законов диалектики. Список литературы включает 200 наименований, 8 из них – на иностранных языках.

Текст автореферата в полной мере передает содержание диссертации.

В целом, диссертационное исследование Трубиной Н.А. отличаются высокий квалификационный уровень, обоснованность положений, точность понятий, литературный язык, последовательность в решении поставленных задач, аргументированная и корректная критика.

Замечания по диссертации

Принципиальных возражений и замечаний к содержанию диссертации нет. Тем не менее, имеются следующие вопросы к соискателю, требующие уточнения.

1. Что отличает сущностную вариативность бытия, выделяемую автором как онтологический признак его модальности, от многообразия бытия?
2. Как соотносятся в вашем исследовании понятия «уровень» и «модус»?
3. Чем обусловлен выбор модальностей виртуального, любви и игры в качестве основополагающих модусов человеческого существования? Существуют ли другие модальности человеческого бытия?

Общий вывод

Диссертация Трубиной Натальи Алексеевны на тему «Модальная сущность бытия человека», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки), является законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием. Учитывая актуальность проблемы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, считаем, что диссертационное исследование отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 23.09.2013 г. № 842, а его автор, Трубина Наталья Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01– онтология и теория познания (философские науки).

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом, доцентом кафедры философии Мёдовой Анастасией Анатольевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии Сибирского государственного технологического университета, протокол № 12 от 11 ноября 2015 г.

Заведующая кафедрой философии
ФГБОУ ВО «Сибирский
государственный
технологический университет»
кандидат философских наук, доцент

Яровенко Светлана Анатольевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный технологический университет»
Адрес: 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 82. Тел.: +7 (391) 266-03-88
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru