

Отзыв научного руководителя
на рукопись кандидатской диссертации
Кузеванова Виктора Сергеевича по теме
«Сибирские архитекторы 1930-х-1950-х гг.: профессиональная
деятельность, социальные институты и повседневные практики
(на материалах Омска и Новосибирска)»

Выбор темы диссертации был определен совпадением интересов соискателя, начиная с его дипломного сочинения, тема которого была связана с деятельностью архитекторов в городском пространстве, и с потребностями современных региональных историко-культурных исследований. Дополнительным актуализирующим фактором является принадлежность избранной темы к проблемному полю интеллигентоведения. В рамках последнего (как в региональном, так и в российском масштабах) деятельность архитекторов пока еще специально не рассматривалась. Представители данного профессионального отряда, за редким исключением, упоминались в общем составе инженерно-технической интеллигенции. Их участие в формировании пространства советского сибирского города преимущественно описывалось языком отраслевых историко-архитектурных исследований с акцентом на отдельные объектные доминанты городской среды и с вниманием к их стилевым особенностям.

В.С. Кузеванов предпринял попытку перенести внимание к архитекторам как отряду интеллигенции и истории их деятельности в проблемное поле социальной истории советской культуры. При этом он выбрал наиболее противоречивый отрезок в ее истории — сталинскую эпоху. Однако именно 1930-е — 1950-е годы стали временем формирования новых социальных институций (в данном случае — Союза советских архитекторов и его местных отделений).

В процессе работы над диссертацией В.С. Кузеванов освоил необходимые стадии осмысления проблем, относящихся к истории советской культуры, к общей историографии истории интеллигенции рассматриваемого отрезка советской эпохи. Большое внимание было им уделено отраслевой историографии (история архитектуры в целом и в ее региональном измерении). Успешно он выполнил эвристические разыскания по теме в региональных и центральных архивах, музейных фондах и библиотеках, что позволило скомплектовать репрезентативную источниковую базу. Часть

информации, преимущественно неопубликованной, впервые вводится в научный оборот. Подчеркну, что Виктор предложил включить в качестве специфического источника, характеризующего деятельность архитекторов, проектную документацию (чертежи, эскизы). Сопоставление ее с реализованными объектами городской среды дает возможность, как мне представляется, рассмотреть один из острых вопросов в историографии истории советской культуры и интеллигенции сталинской эпохи относительно степени свободы профессионального творчества архитекторов и жесткой зависимости от заказа власти.

Промежуточные результаты своего исследования В.С. Кузеванов регулярно докладывал на конференциях различного уровня. Подчеркну, что в этом он отличался особой активностью. Кроме того, он стремился освоить большой массив публикаций по теоретическим аспектам изучаемой темы. Все это помогло Виктору определиться с методологией и упорядочить структуру основной части. Новизна итоговых результатов его диссертационного исследования состоит в том, что восстановлен процесс формирования местных отделений ССА в контексте создания и деятельности общесоюзной институции. Предложено различать принципиальные особенности омского и новосибирского отделений (отсюда и названия соответствующих параграфов второй главы), показаны возможности реконструировать производственную и частную повседневность архитекторского сообщества.

Считаю, что кандидатская диссертация В.С. Кузеванова может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель,
Профессор кафедры СОИИ
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского,
д.и.н., проф.

Рыженко В.Г.