

На правах рукописи



Леницкий Константин Сергеевич

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ БУДУЩЕГО
СПЕЦИАЛИСТА В ВОЕННОМ ВУЗЕ**

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального
образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Омск 2016

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы
ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: **Маврин Сергей Анатольевич,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Жуковский Владимир Петрович,**
доктор педагогических наук, профессор, ГАУ
ДПО «Саратовский областной институт разви-
тия образования», проректор по научно-
инновационной деятельности

Сергеева Елена Викторовна,
кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ
ВО «Волгоградский государственный социаль-
но-педагогический университет», кафедра пе-
дагогика, доцент

Ведущая организация: ФГКВОУ ВПО «Новосибирский военный ин-
ститут внутренних войск имени генерала армии
И.К. Яковлева Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Защита состоится 27 апреля 2016 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.177.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по адресу: 644099, г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, ауд. 212 (т/факс: 8 (3812) 24-61-41), e-mail: pedagog@omgpi.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Ученый секретарь
диссертационного Совета
кандидат педагогических наук, профессор

 Н. А. Дука

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Мировые тенденции развития общества порождают новые требования к качеству профессиональной подготовки будущего специалиста, которое становится не только важнейшим объектом исследований педагогической науки, но и важнейшим фактором образовательной политики государства. Модернизация отечественной системы образования вызвала активное обновление процесса обучения в системе высшего образования. При этом под результатом обучения понимается системный комплекс сформированных у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций, характеризующихся широтой междисциплинарных системно-интегративных знаний и умений, обеспечивающих успешность профессиональной деятельности.

Проблему оценки качества обучения постоянно актуализирует непрерывное повышение требований к личностным и профессиональным качествам современного специалиста. Разработка и использование достоверных, научных и объективных систем оценки качества обучения с учетом ожиданий личности, общества и государства обеспечивает эффективность таких главных функций вуза, как управление качеством обучения и контроль качества обучения. Продуктивным и гибким инструментом управления и контроля может стать мониторинг качества обучения будущего специалиста.

Оценка качества обучения будущего специалиста в период реализации компетентностной модели высшего образования относится к числу методологических проблем. Различные подходы к изучению качества обучения будущего специалиста в вузе нашли свое отражение в современных исследованиях отечественных (В. И. Байденко, А. З. Гусейнов, М. М. Дубцова, В. Л. Исаков, Е. Е. Можаяев, А. Л. Савельев, Р. М. Сафуанов, А. И. Субетто и др.) и зарубежных (П. Якобссон, Д. Ф. Вестерхейден, Л. Харви и др.) ученых. Изучению проблем оценки качества обучения будущих специалистов в вузе посвящены труды Т. В. Волошиной, В. И. Звонникова, Л. Г. Горбуновой, Е. Б. Кузнецовой, Н. Н. Кузьмина, Д. И. Нестеренко, Д. В. Пузанкова, Е. В. Сергеевой, М. Б. Челышковой, А. А. Шехонина и др.

Актуальным видится осмысление цели и сущности мониторинга качества обучения будущего специалиста при условии его связи с уровнем овладения профессиональной компетентностью. Однако анализ диссертационных исследований и публикаций (Г. В. Гутник, В. Г. Казанович, Н. Р. Круглова, М. В. Мартыненко, Н. Ш. Никитина и др.) показывает, что характерной чертой сложившихся подходов к решению проблемы мониторинга качества подготовки будущего специалиста является их ориентация на когнитивную составляющую образовательных достижений, что не позволяет эффективно использовать подобные модели мониторинга в условиях реализации компетентностной модели высшего образования (А. Г. Бермус, Г. А. Бордовский, Е. И. Сахарчук и др.). Малочисленность исследований, посвященных изучению проблемы мониторинга качества обучения будущего специалиста (И. А. Гальмукова, В. Г. Горб, М. И. Грабарь, В. Л. Исаков, А. В. Малыгин, Н. В. Сорокина и др.), подтверждает ее недостаточную разработанность.

Особое внимание привлекает к себе проблема оценки качества обучения будущего военного специалиста, обусловленная модернизацией системы высшего военного образования, которая выразилась, в том числе, в резком сокращении количества военных вузов, повышении требований к качеству подготовки выпускников. В диссертационных исследованиях последних лет освещены отдельные аспекты проблемы оценки качества обучения будущего военного специалиста (К. В. Аксенов, Р. Е. Булат, С. И. Горбенко, Л. А. Логинова, В. В. Шалупенко, В. А. Шняк и др.), в то же время данные работы выполнены с опорой на знаниевую парадигму. Возможность реализации мониторинга качества обучения будущего военного специалиста с позиции компетентностного подхода до настоящего времени не подвергалась специальному исследованию.

Научный поиск, связанный с разработкой модели мониторинга качества обучения будущего военного специалиста, требует определения понятия качества обучения в контексте компетентностных стандартов высшего образования, анализа подходов к его оценке, уточнения структурных характеристик мониторинга. Востребована разработка таких насущных для образовательной практики военных вузов вопросов, как формирование репрезентативной совокупности адекватных компетентностной парадигме критериев и показателей оценки качества обучения будущего военного специалиста, определение соответствующего научно обоснованного оценочного инструментария с учетом специфики образовательного процесса в военном вузе. В условиях перехода на ФГОС мониторинг качества обучения будущего военного специалиста призван отслеживать формирование у обучающихся профессиональной компетентности. Непрерывное получение оперативной, достоверной, систематизированной информации об успешности профессионального становления будущего специалиста обеспечит принятие обоснованных управленческих решений в целях оптимизации подготовки квалифицированных военных специалистов для Вооруженных Сил РФ.

Вышеизложенное позволило выделить *противоречия*:

- между объективной потребностью в систематическом отслеживании качества обучения будущего специалиста в высшем учебном заведении в условиях реализации компетентностных стандартов и недостаточным уровнем научного знания, раскрывающего сущностную характеристику мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе;

- между необходимостью оценивания компетенций будущего военного специалиста с помощью научно обоснованных оценочных средств и отсутствием разработанного организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, адекватного специфике и задачам мониторинга в данном образовательном учреждении.

Данные противоречия обозначили направление научного поиска и позволили сформулировать *проблему исследования* в виде вопроса: каким должен быть мониторинг качества обучения будущего специалиста в военном вузе в условиях реализации компетентностных стандартов высшего образования?

Представленные противоречия, а также недостаточная разработанность названной проблемы исследования, ее большая практическая значимость для обеспечения качества подготовки будущего военного специалиста обусловили выбор темы диссертационного исследования «Организационно-педагогическое обеспечение мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе».

Объект исследования – процесс подготовки будущего специалиста в военном вузе.

Предмет исследования: мониторинг качества обучения будущего специалиста в военном вузе.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и опытно-экспериментальной проверке мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе.

Гипотеза исследования: мониторинг качества обучения будущего специалиста в военном вузе в условиях реализации компетентностных стандартов высшего образования будет эффективно решать поставленные задачи, если:

- в его основу будет положена модель, разработанная с позиции компетентностного подхода, представляющая собой педагогическую систему, включающую такие компоненты, как функционально-целевой, субъектный, процессуально-деятельностный, инструментально-методический, результативный;

- будет использовано организационно-педагогическое обеспечение мониторинга в совокупности методов оценки качества обучения, отражающих специфику проведения мониторинга в военном вузе (метод оценки качества обучения будущего специалиста по нормативному уровню профессиональной компетентности, метод экономической оценки индивидуального уровня сформированности профессиональной компетентности будущего специалиста, метод оценки эффективности управления выполнением заказа на подготовку квалифицированных специалистов), и педагогических условий (подготовка к оценочной деятельности субъектов мониторинга, формирование их сознательной позитивной установки на данную деятельность; достижение согласованности и координации действий субъектов мониторинга, отвечающих за конкретные участки его организации и осуществления, следование единым теоретическим основаниям и нормативам, реализация единого плана действий);

- будут применяться критерии оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе (сформированность профессиональной компетентности будущего военного специалиста, удовлетворенность курсантов качеством получаемого образования), ориентированные на компетенции, которые выражают уровень готовности будущего военного специалиста к военно-профессиональной деятельности.

Исходя из поставленной цели и выдвинутой гипотезы, нами были определены следующие **задачи исследования:**

1. Выявить степень разработанности проблемы оценки качества обучения будущего военного специалиста в педагогической теории и практике, а также противоречия, существующие в практике оценки качества обучения будущего военного специалиста.

2. Рассмотреть сущность мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, его организационно-педагогическое обеспечение.

3. Разработать и осуществить экспериментальную проверку модели мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе.

4. Оценить эффективность мониторинга в оценке качества обучения будущего специалиста в военном вузе в условиях реализации компетентностных стандартов высшего образования.

Методологической основой исследования явились:

- системный подход как направление методологии научного познания (И. В. Блауберг, А. А. Денисов, А. И. Уемов, Э. Г. Юдин и др.), методология системного анализа образовательного процесса (Н. Ф. Бондаренко, Т. И. Дмитриенко, С. А. Маврин, В. П. Симонов, Ю. В. Тимофеева и др.), на основе которой проводился анализ систем оценки качества образования в вузе, осуществлялась разработка модели мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе как педагогической системы;

- личностно-деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) как гуманистическая основа реализации идеи оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе, исходя из приоритета личностного развития и профессионального становления будущих военных специалистов;

Теоретической основой исследования выступили:

- современные концепции развития высшего профессионального образования (Г. А. Бордовский, Б. С. Гершунский, В. Г. Кинелев, А. В. Коржуев, А. М. Кочнев, В. А. Попков, И. П. Смирнов, Н. В. Чекалева и др.);

- концепция компетентностного образования (А. Л. Андреев, В. И. Байденко, А. А. Вербицкий, Т. В. Гериш, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. М. Новиков, П. И. Самойленко, А. В. Хуторской и др.), позволяющая понимать и выражать качество обучения будущего специалиста в военном вузе как его готовность к военно-профессиональной деятельности;

- теоретические основы качества и мониторинга качества образования (В. И. Андреев, В. М. Брюханов, В. Г. Горб, П. И. Дзыгивский, В. П. Жуковский, Н. Б. Кунтурова, Ю. А. Лях, Н. Ш. Никитина, Н. В. Сорокина, А. И. Субетто и др.), качества обучения в высшей школе (В. И. Байденко, А. З. Гусейнов, М. М. Дубцова, В. Л. Исаков, Е. Е. Можаяев, А. Л. Савельев, Р. М. Сафуанов и др.);

- теория оценки качества профессиональной подготовки будущих военных специалистов (К. В. Аксенов, Р. Е. Булат, С. И. Горбенко, Л. А. Логинова, В. В. Шалупенко, В. А. Шняк и др.);

- теория педагогических измерений (В. А. Богословский, Н. Ф. Ефремова, В. И. Звонников, Е. В. Караваева, Н. Н. Кузьмин, Д. В. Пузанков, М. Б. Чельшкова, А. А. Шехонини др.);

- теория педагогического моделирования (А. Н. Дахин, И. Г. Николаев, Т. В. Светенко, А. В. Томильцев и др.);

- труды по методологии педагогических исследований (Р. А. Атаханов, Н. В. Бордовская, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский и др.).

Для достижения цели и реализации задач исследования использовались следующие *методы*: теоретические (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, педагогическое моделирование); эмпирические (обобщение опыта работы, изучение педагогической документации, анкетирование, экспресс-опрос, включенное наблюдение, педагогический эксперимент); методы математической обработки полученных результатов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- разработана модель мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе на основе компетентностного подхода, который представляет собой педагогическую систему регулярного сбора, хранения, обработки информации о состоянии и развитии профессиональной компетентности будущего военного специалиста, оценки уровня сформированности составляющих ее компетенций;

- научное знание дополнено представлением о противоречиях в практике оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе, разрешение которых в ходе разработанного мониторинга позволит обеспечить большую эффективность механизма оценки качества обучения будущих военных специалистов, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам, основанным на компетентностном подходе;

- обосновано содержание организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в совокупности методов оценки качества обучения, отражающих специфику проведения мониторинга в военном вузе (метод оценки качества обучения будущего специалиста по нормативному уровню профессиональной компетентности, метод экономической оценки индивидуального уровня сформированности профессиональной компетентности будущего специалиста, метод оценки эффективности управления выполнением заказа на подготовку квалифицированных специалистов), и педагогических условий (подготовка к оценочной деятельности субъектов, участвующих в мониторинге, формирование их сознательной позитивной установки на данную деятельность; достижение согласованности и координации действий субъектов мониторинга, отвечающих за конкретные участки его организации и осуществления, следование единым теоретическим основаниям и нормативам, реализация единого плана действий).

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- понятийно-категориальный аппарат педагогики дополнен уточненными понятиями «качество обучения будущего военного специалиста», которое с позиции компетентностного подхода следует понимать как обеспечение нормативного уровня сформированности компетенций, отражающего способность будущего военного специалиста осуществлять военно-профессиональную деятельность в соответствии с квалификацией, на определенном уровне эффективности, с пониманием социальной ответственности за результаты этой деятельности; «мониторинг качества обучения будущего специалиста в военном вузе», которое с позиции компетентностного подхода понимается нами как педагогическая система регулярного сбора, хранения, обработки информации о состоянии и развитии профессио-

нальной компетентности будущего военного специалиста, оценки уровня сформированности составляющих ее компетенций;

- уточнена роль мониторинга качества обучения будущего специалиста в системе управления качеством подготовки в военном вузе посредством выявления его коммуникативно-информационной, мотивационно-стимулирующей, аналитико-оценочной, прогностической функций;

- определены критерии оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе (сформированность профессиональной компетентности будущего военного специалиста, удовлетворенность курсантов качеством получаемого образования), ориентированные на компетенции, которые выражают уровень готовности будущего военного специалиста к военно-профессиональной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- разработанная модель мониторинга качества подготовки будущего специалиста в военном вузе была внедрена в образовательный процесс Филиала федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске (Омский автобронетанковый инженерный институт) (далее - ОАБИИ);

- разработаны и получили практическую проверку составляющие организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, в том числе контрольно-измерительные материалы для оценки уровня сформированности профессиональных компетенций, оценочный инструментарий, пакет нормативных документов для проведения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе на основе компетентностного подхода (положения, инструкции и т. д.) и др.; разработана и апробирована на практике программа методического семинара для преподавателей – субъектов мониторинга и методические рекомендации по осуществлению оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе.

Разработанные методические материалы исследования могут быть использованы в военных вузах различного профиля, с целью совершенствования существующих в вузах систем оценки и контроля качества обучения будущего военного специалиста.

Личное участие соискателя в получении результатов исследования состоит в теоретической и практической разработке организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, непосредственном руководстве опытно-экспериментальной работой по реализации модели мониторинга в ОАБИИ.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались рациональным сочетанием теоретической и опытно-экспериментальной деятельности, адекватностью исследовательских процедур и методов целям и задачам исследования, непротиворечивостью эмпирических данных исходным теоретическим положениям, разнообразием методов иссле-

дования, длительностью проведения опытно-экспериментальной работы по реализации модели мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, репрезентативностью экспериментальных данных, сочетанием количественного и качественного анализа результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Основная исследовательская работа осуществлялась на базе ОАБИИ и Филиала федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Пензе (Пензенский артиллерийский инженерный институт) (далее - ПАИИ). Объем выборки – 350 человек (264 курсанта ОАБИИ и 86 курсантов ПАИИ).

Этапы исследования. В соответствии с выдвинутой гипотезой и задачами исследования работа проводилась в три этапа.

На первом этапе – *поисково-теоретическом* (2010-2012 гг.) – происходило изучение научной литературы; анализировалось современное состояние проблемы оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе; определялся научный аппарат исследования; формулировалась гипотеза исследования, определялась его логика; разрабатывалась модель мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе; отбирался диагностический инструментарий для проведения констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы; был реализован констатирующий этап.

На втором этапе - *опытно-экспериментальном* (2012-2015 гг.) - проводились формирующий и контрольный этапы опытно-экспериментальной работы, в ходе которых была осуществлена проверка модели мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе; анализировались результаты опытно-экспериментальной работы.

На третьем этапе - *обобщающем* (2015 гг.) - анализировались, систематизировались и обобщались результаты исследования; оформлялась диссертация.

Апробация результатов исследования осуществлялась на протяжении всего периода исследования. По теме исследования подготовлено 14 публикаций, в том числе 3 в журналах из перечня ВАК РФ. Основные результаты исследования нашли отражение в материалах международных (Пенза, 2008 г.; Пенза, 2011 г.; Москва, 2015 г.; Чебоксары, 2016 г.), всероссийских (Пенза, 2011 г.; Новосибирск, 2013 г.) и межвузовских (Омск, 2013 г.; Омск, 2014 г.) научно-технических и научно-практических конференций, в публикациях в научно-педагогических журналах (гг. Москва, Ижевск, Омск). Материалы и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры вождения ОАБИИ, кафедры безопасности жизнедеятельности Омского государственного технического университета, кафедры социальной педагогики и социальной работы Омского государственного педагогического университета.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Оценка качества обучения будущего специалиста в военном вузе, которая представляет собой обеспечение нормативного уровня сформированности компетенций, отражающего его способность осуществлять военно-профессиональную деятельность в соответствии с квалификацией, на

определенном уровне эффективности, с пониманием социальной ответственности за результаты этой деятельности, может быть осуществлена с помощью мониторинга, реализация которого позволяет разрешить ряд противоречий, существующих в практике оценки: между современными требованиями к уровню профессиональной компетентности будущего военного специалиста и ограниченными возможностями оценки формируемых компетенций с помощью существующей системы оценки качества обучения, узко ориентированной на академические достижения; между необходимостью выявления соответствия реально достигнутых результатов обучения в виде сформированных компетенций личностным ожиданиям курсантов и отсутствием этого показателя в системе оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе; между востребованностью адекватным оцениваемым компетенциям инструментария и недостаточной разработанностью в педагогике методологии и методики измерений качественных параметров обучения будущего специалиста в военном вузе на основе компетентностного подхода и др.

2. Мониторинг качества обучения будущего специалиста в военном вузе на основе компетентностного подхода представляет собой педагогическую систему регулярного сбора, хранения, обработки информации о состоянии и развитии профессиональной компетентности будущего военного специалиста, оценки уровня сформированности составляющих ее компетенций. Структуру разработанной нами модели мониторинга составляют: функционально-целевой (цель и задачи, функции и принципы мониторинга, нормы качества обучения будущего специалиста в военном вузе), субъектный (субъекты, участвующие в оценочной деятельности), процессуально-деятельностный (этапы мониторинга – подготовительный, диагностический, аналитико-рефлексивный, ориентировочно-прогностический, а также соответствующая система оценочных действий), инструментально-методический (методы, средства и технологии оценки, способы представления результатов; критерии и показатели оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе) и результативный (достигнутый уровень подготовки – низкий, достаточный, высокий) компоненты.

3. Организационно-педагогическое обеспечение мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе включает методы оценки качества обучения, отражающие специфику проведения мониторинга в военном вузе (метод оценки качества обучения будущего специалиста по нормативному уровню профессиональной компетентности, метод экономической оценки индивидуального уровня сформированности профессиональной компетентности будущего специалиста, метод оценки эффективности управления выполнением заказа на подготовку квалифицированных специалистов), и педагогических условий (подготовка к оценочной деятельности субъектов, участвующих в мониторинге, формирование их сознательной позитивной установки на данную деятельность; достижение согласованности и координации действий субъектов мониторинга, отвечающих за конкретные участки его организации и осуществления, следование единым теоретическим основаниям и нормативам, реализация единого плана действий).

4. Критериями оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе, ориентированными на компетенции и выражающими уровень готовности будущего военного специалиста к военно-профессиональной деятельности, являются сформированность профессиональной компетентности будущего военного специалиста и удовлетворенность курсантов качеством получаемого образования.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы, включающего 293 наименования, пяти приложений на 12 страницах. Диссертация содержит 16 рисунков и 8 таблиц. Общий объем рукописи 223 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы актуальность рассматриваемой проблемы, определены цель, задачи, предмет, объект, гипотеза и задачи исследования, раскрыты его методологические и теоретические основы, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дана характеристика практического внедрения, излагаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основы мониторинга качества обучения будущего военного специалиста» посвящена теоретическому анализу состояния исследуемой проблемы в педагогической теории и практике.

Новые требования к качеству подготовки будущего специалиста в военном вузе на основе ФГОС выявили проблему обеспечения оценки качества обучения с позиции сформированности у будущего специалиста профессиональной компетентности. Закономерным становится в этом случае обращение к *компетентностному подходу* (Е. В. Бондаревская, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, С. В. Кульневич, В. В. Сериков, А. В. Хуторской и др.). Обобщение имеющихся в педагогической литературе положений (П. Н. Гапонюк, Ю. Н. Дрешер, В. В. Дубицкий, В. А. Качалов, Н. В. Сорокина и др.) позволило суть качества обучения будущего специалиста раскрыть через связь обучения с его результатом как совокупности сформированных компетенций. Исходя из того, что будущий военный специалист должен обладать системой компетенций, соответствующих квалификационным требованиям по военной специальности, оценке подлежит совокупность компетенций, системно увязанная со специфической военно-профессиональной деятельностью. Это ориентирует образовательный процесс на конечный результат обучения, для чего в учебные программы изначально закладываются четкие и сопоставимые параметры того, что должен знать и уметь выпускник вуза.

Учитывая военно-профессиональный характер обучения будущего военного специалиста, под *качеством обучения будущего военного специалиста* с позиции компетентностного подхода мы понимаем обеспечение нормативного уровня сформированности компетенций, отражающего способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с современными требованиями к профессии, на определенном уровне эффективности, с пониманием социальной ответственности за результаты профессиональной деятельности. На основании представлений о

диалектической взаимосвязи и взаимозависимости качества и результата обучения будущего специалиста в военном вузе (С. И. Горбенко, Л. А. Логинова, В. С. Неделько и др.) в своем исследовании мы рассмотрели *оценку качества обучения будущего специалиста в военном вузе* как оценку результата обучения, выражающегося в сформированности компетенций, отражающих способность военного специалиста осуществлять военно-профессиональную деятельность в соответствии с квалификацией, на определенном уровне эффективности, с пониманием социальной ответственности за результаты этой деятельности. Главное назначение оценки в этом случае заключается в установлении уровня овладения обучающимся компетенциями, в сравнении характеристик установленного уровня с принятыми нормами.

Анализ теоретических аспектов и сложившегося опыта оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе как ее результата позволил выявить ряд *противоречий в практике оценки качества обучения специалиста в военном вузе* (между современными требованиями к уровню профессиональной компетентности будущего военного специалиста и ограниченными возможностями оценки формируемых компетенций с помощью существующей системы оценки качества обучения, узко ориентированной на академические достижения; между необходимостью выявления соответствия реально достигнутых результатов обучения в виде сформированных компетенций личностным ожиданиям курсантов и отсутствием этого показателя в системе оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе; между востребованностью адекватного оцениваемым компетенциям инструментария и недостаточной разработанностью в педагогике методологии и методики измерений качественных параметров обучения будущего специалиста в военном вузе на основе компетентностного подхода; между необходимостью непрерывной оценочной деятельности, позволяющей стимулировать учебную активность курсантов, и существующей периодичностью процедур оценивания качества обучения, которая определяется установленным порядком промежуточной и итоговой аттестации в военном вузе; между необходимостью выбора критериев оценки, адекватных объекту оценивания – уровню сформированности компетенций на разных этапах профессионального становления, и большой вариативностью и разнородностью критериев и показателей, используемых при оценке качества обучения будущего специалиста в военном вузе; между субъективным характером оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе и потребностью в объективных данных как основе управления качеством обучения).

Разрешить данные противоречия способен *мониторинг качества обучения будущего специалиста* на основе компетентностного подхода, который понимается нами как педагогическая система регулярного сбора, хранения, обработки информации о состоянии и развитии профессиональной компетентности будущего военного специалиста, оценки уровня сформированности составляющих ее компетенций. Построенная нами структурно-функциональная модель мониторинга (рисунок 1) включает: функционально-целевой (цель и задачи, функции (коммуникативно-информационная, аналитико-оценочная,

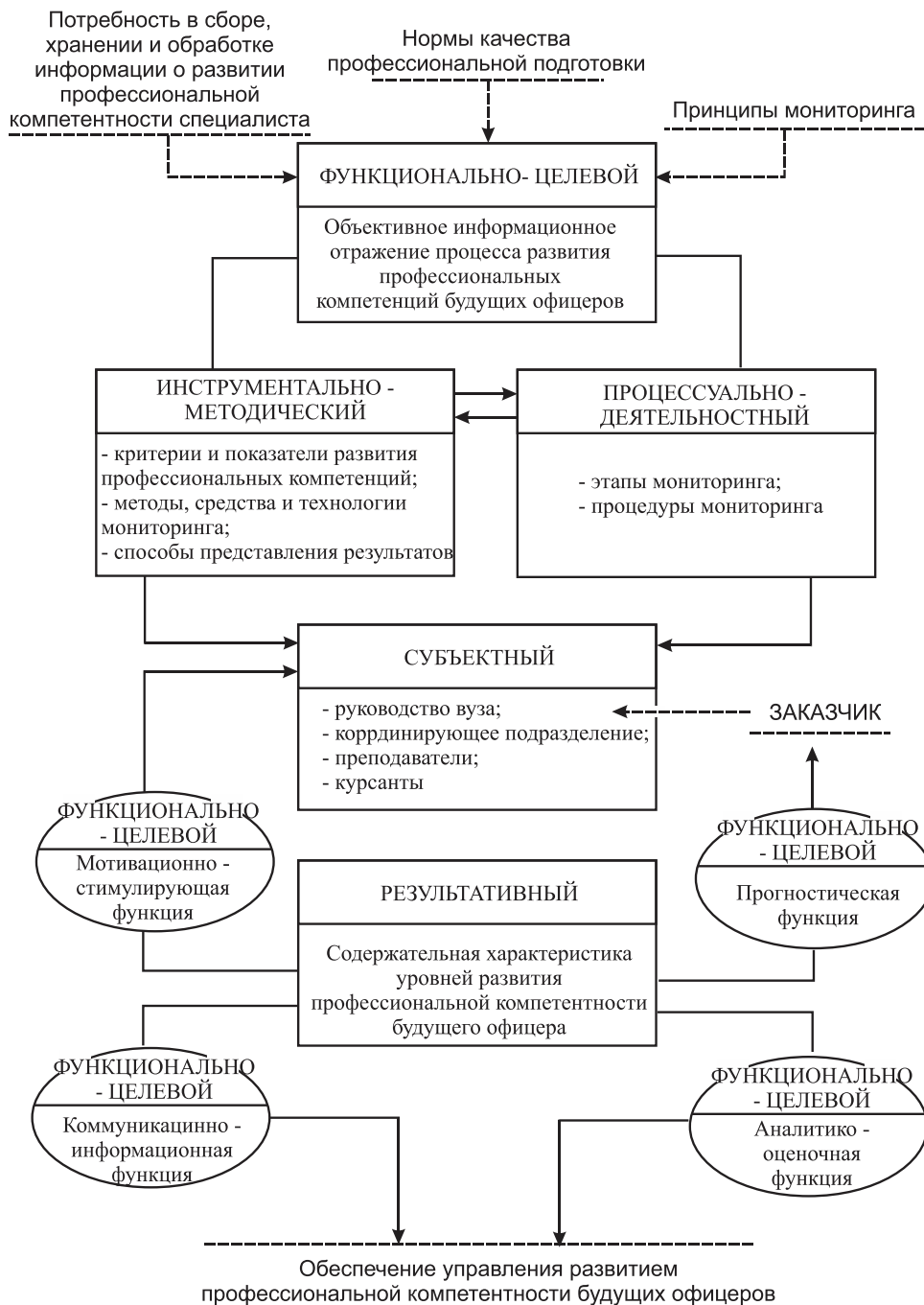


Рисунок 1. Структурно-функциональная модель мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе на основе компетентностного подхода

мотивационно-стимулирующая, прогностическая) и принципы (системности, информативности, технологичности, объективности, непрерывности, цикличности, открытости, гуманизации) мониторинга, нормы качества обучения будущего специалиста в военном вузе), субъектный (субъекты, участвующие в оценочной деятельности), процессуально-деятельностный (этапы мониторинга – подготовительный, диагностический, аналитико-рефлексивный, ориентировочно-прогностический, а также соответствующая система оценочных действий), инструментально-методический (используемые методы, средства и технологии оценки качества обучения, способы представления результатов; кри-

терии (сформированность профессиональной компетентности будущего военного специалиста, удовлетворенность курсантов качеством получаемого образования) и показатели оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе) и результативный (достигнутый уровень подготовки – низкий, достаточный, высокий) компоненты.

Планомерное отслеживание результатов развития профессиональной компетентности будущего специалиста в военном вузе с помощью мониторинга позволяет оперативно и целенаправленно вносить необходимые коррективы в процесс обучения, т. е. результаты мониторинга являются необходимой основой прогнозирования и коррекции профессионального становления личности с целью достижения желаемого качества подготовки будущего специалиста.

Во **второй** главе «Опытно-экспериментальная работа по осуществлению мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе» раскрыта общая характеристика организации опытно-экспериментальной работы, описаны разработка и содержание организационно-педагогического обеспечения мониторинга, опыт их реализации, проведен анализ полученных основных результатов исследования.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе ОАБИИ и ПАИИ в течение 2012-2015 гг. На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы (2011-2012 гг.) анализировалась информация о 90 выпускниках ОАБИИ 2008-2010 гг., обучавшихся по специальности Танко-техническое обеспечение войск, и 86 выпускниках ПАИИ 2008-2010 гг., обучавшихся по специальности Эксплуатация ракетно-артиллерийского вооружения. Выявление, с помощью анализа документации, тенденций в динамике качества обучения будущего военного специалиста показало рост численности (до 68,0%) курсантов, не мотивированных на достижение высоких результатов обучения, к 3-му курсу обучения. Дополнительную информацию дал анализ выполнения заказа на подготовку военных специалистов в целом, который свидетельствует о значительном отсеке курсантов (более 30% от численности набора) к моменту выпуска из вуза.

Анализ основных форм и методов оценки качества обучения будущего военного специалиста показал, что существующий подход в его оценке не предполагает получения информации, опираясь на которую можно было бы отслеживать и своевременно предупреждать рост числа курсантов с удовлетворительными результатами обучения: отсутствует учет взаимосвязи промежуточных результатов обучения с заданным уровнем качества подготовки выпускников; должное внимание не уделяется определению оптимальной «траектории» качества обучения, что затрудняет реализацию вузом заказа на подготовку компетентных военных специалистов. Складывающаяся в период с 2000 по 2010 гг. сходная ситуация свидетельствует о наличии закономерности в изучаемом процессе. Выявленная в вузах тенденция может привести к укомплектованию Вооруженных Сил РФ недостаточно компетентными специалистами. Следовательно, снижение численности курсантов, предрасположенных к достижению удовлетворительных результатов обучения, является важней-

шей государственной задачей для вуза и его органов управления. Обоснованной выступает необходимость разработки организационно-педагогического обеспечения мониторинга, использование которого призвано помочь в разрешении указанных проблем и тем самым повысить эффективность мониторинга, в том числе в области управления качеством подготовки квалифицированного специалиста в военном вузе.

Однако, безусловно, остается необходимость применять меры по своевременному выявлению и коррекции негативной динамики, для чего был разработан метод оценки качества подготовки будущего специалиста, позволяющего оценить достижение обучаемыми установленного уровня сформированности профессиональной компетентности. Использование *метода оценки качества обучения будущего специалиста по нормативному уровню профессиональной компетентности* позволяет не только выявлять курсантов, не мотивированных на достижение высоких результатов обучения, но и своевременно корректировать негативную динамику качества их обучения. Метод основывается на анализе результатов промежуточного и итогового контроля обучения (годовых отчетов по результатам итоговой аттестации), в соответствии с которыми можно более детально представить динамику изменения численности курсантов, не мотивированных на достижение высоких результатов обучения, чтобы в дальнейшем организовать целенаправленное воздействие на них с целью достижения требуемого конечного результата (KN_i). Выстроенная траектория может выступать ориентиром при определении нормативной численности обучающихся, имеющих различные уровни обучения и соответствующие им общие уровни сформированности профессиональной компетентности выпускников ($УКПВ_i$) (рисунок 2).

Установленные траектории образуют области А, Б, В и Г, с помощью которых оценивается качество обучения. Если практическая численность курсантов i -го курса с высоким уровнем сформированности профессиональной компетентности попадает в области А и Б, а также в В или Г, то качество обучения будущего специалиста в военном вузе соответственно оценивается как «низкий», «достаточный» или «высокий». Для оценки качества обучения будущих специалистов необходимо на поле диаграммы нанести значение действительной численности курсантов i -го курса, например, 1-го (точка $N_{П1}$). Так как в нашем примере $N_{П1} = 75\%$, то эта точка попадает в область В, следовательно, можно констатировать достаточный уровень обучения курсантов первого курса. В соответствии с полученной оценкой реализуемая траектория качества обучения будущих специалистов проходит по области В, симметрично ее верхней границе. При этом целесообразный $УПК_5 = 64\%$ (линия 5).

Предлагаемый метод предлагался для использования на уровне кафедр, чтобы на основе статистических данных об успеваемости можно было бы разрабатывать траектории выявляемого качества обучения курсантов, а преподаватели могли бы осуществлять целесообразные мероприятия по снижению доли обучающихся, не мотивированных на достижение высоких результатов обучения.

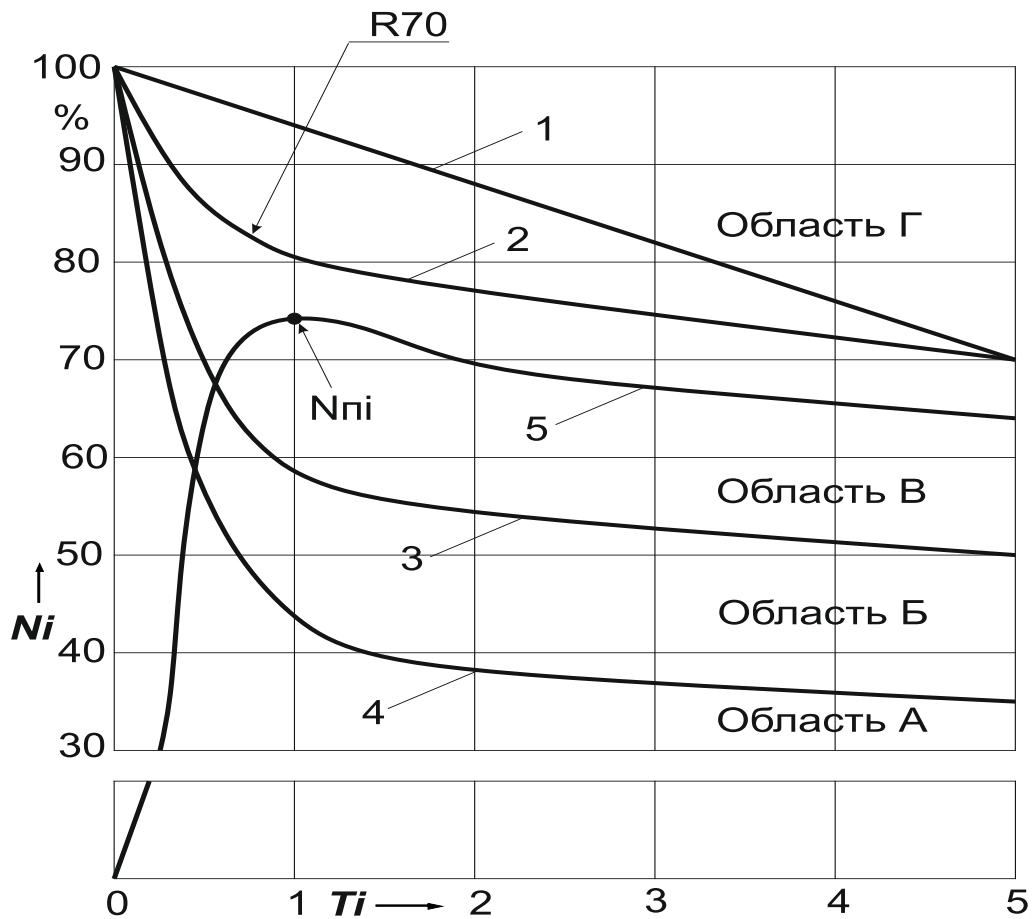


Рисунок 2. Траектории качества обучения будущего специалиста при $УПК_5=70\%$, 50% и 35%

Примечание. 1 - траектория равномерного уменьшения численности курсантов с высоким уровнем сформированности профессиональной компетентности по срокам обучения; 2, 3 и 4 – траектории качества обучения будущих специалистов при $УПК_5=70, 50$ и 35% ; 5 – реализуемая траектория качества обучения будущих специалистов при $УПК_5 = 64\%$.

Эффективность использования предлагаемого метода оценки качества обучения будущего специалиста может быть повышена при условии его сопровождения индивидуальным воздействием на отдельных курсантов и на учебный коллектив в целом. Организация такого воздействия возможна, если оценка качества обучения будет выражаться с помощью рейтинга курсанта, увязанного с различными предпочтениями, в том числе с величиной денежного довольствия (рисунок 3). В этом состоит суть *метода экономической оценки индивидуального уровня сформированности профессиональной компетентности будущего специалиста*, призванного стимулировать направленность курсантов на повышение уровня овладения профессиональными компетенциями.

Для согласования достигнутого курсантом рейтинга с величиной денежного довольствия необходимо на поле первого квадранта нанести достигнутый курсантом рейтинг (P_i). Далее перенести его на поле второго квадранта. Точка пересечения линий укажет величину денежного довольствия в соответствии с достигнутым рейтингом.

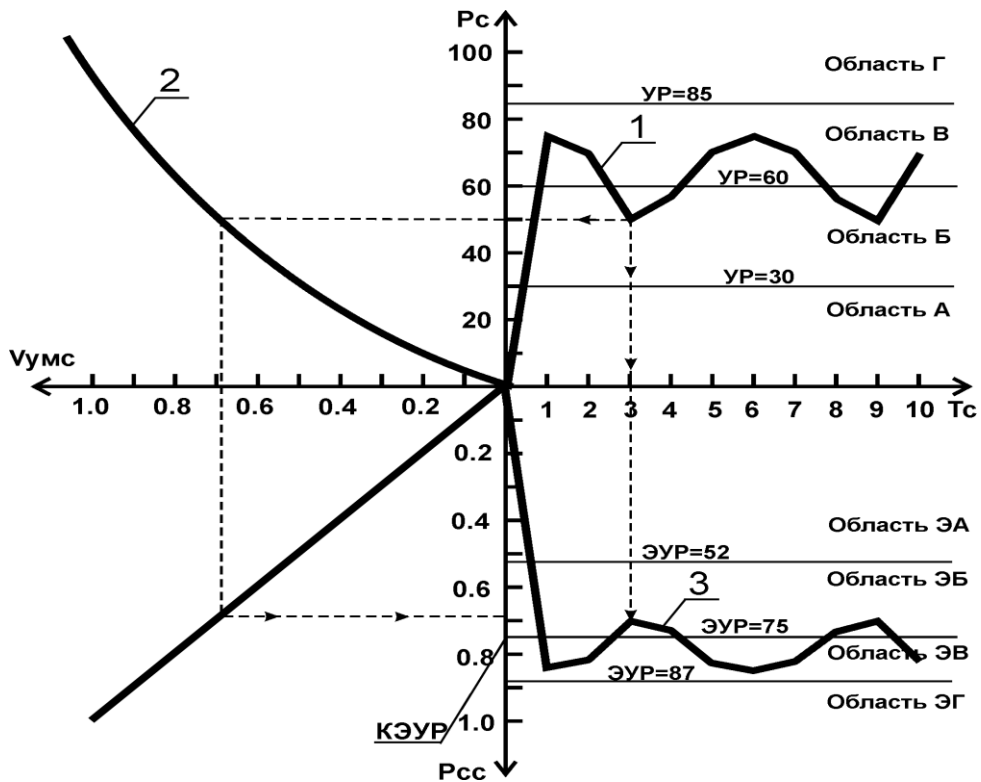


Рисунок 3. Экономическая оценка индивидуального уровня сформированности профессиональной компетентности будущего специалиста

Использование *метода оценки эффективности управления выполнением заказа на подготовку квалифицированных специалистов* позволяет органам управления вузом (факультеты, научно-методический отдел) получать обобщенные сведения об успеваемости курсантов в целом по годам обучения. Располагая такой информацией, руководство вуза может разрабатывать целесообразные мероприятия по выполнению государственного заказа на подготовку специалистов не ниже требуемых норм.

Предлагаемый метод предполагает графоаналитическую работу, основанную на использовании следующих показателей заказа на подготовку квалифицированных специалистов (ЗПС): численность выпуска специалистов ($N_{вс}$, %); качество подготовки специалистов ($K_{пс}$, %).

При этом управление качеством подготовки будущего специалиста может быть оптимальным, рациональным и нерациональным. Такая оценка позволяет обоснованно выполнить анализ хода выполнения заказа, установить причины, по которым не были достигнуты цели, и разработать целесообразные меры, направленные на достижение требуемых результатов (рисунок 4).

Если результат оценки попадает в области А, Б, В или Г, то управление выполнением заказа на подготовку квалифицированных специалистов в целом в вузе соответственно оценивается как «рациональное по количеству», «оптимальное», «рациональное по качеству» или «нерациональное».

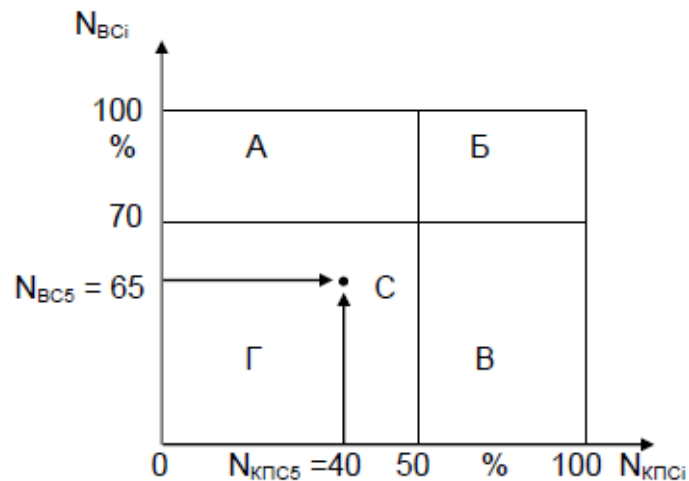


Рисунок 4. Оценка эффективности управления выполнением заказа на подготовку квалифицированных специалистов

В организационно-педагогическое обеспечение мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе были включены следующие педагогические условия:

1. Подготовка к оценочной деятельности субъектов мониторинга, формирование их сознательной позитивной установки на данную деятельность. Создание данного условия мы связываем с проведением обучающих семинаров и методических занятий для преподавателей.

2. Достижение согласованности и координации действий субъектов мониторинга, отвечающих за конкретные участки его организации и осуществления, следование единым теоретическим основаниям и нормативам, выработка и реализация единого плана действий. Для этого было необходимо определить функции участников мониторинга, способы согласования и координации их действий (организация информационных потоков, анализ текущих и конечных результатов мониторинга и др.); разработать ряд нормативных документов (инструкции, методические рекомендации и др.).

Основным содержанием формирующего этапа опытно-экспериментальной работы (2010-2013 гг.) была экспериментальная проверка разработанной модели мониторинга качества обучения будущего специалиста и его организационно-педагогического обеспечения на базе ОАБИИ. Экспериментальные группы составили 174 курсанта, обучавшиеся по направлению подготовки (специальности) 190110 «Транспортные средства специального назначения». Мониторинг проводился с учетом выделенных нами этапов: подготовительного, диагностического и аналитико-рефлексивного.

На подготовительном этапе мониторинга были определены структура и содержание фонда оценочных средств, куда вошли: инструкции МО РФ; технологии, методы и средства оценивания и обработки результатов; разработанные координирующим подразделением методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания профессиональных компетенций; критерии и показатели оценки уровня сформированности профессиональных компетенций, шкалы оценивания. Для обеспечения подготовки к оценочной деятель-

ности субъектов, участвующих в мониторинге, формирования их сознательной позитивной установки на данную деятельность (*первое педагогическое условие*) были проведены обучающие семинары и методические занятия для преподавателей. Специалистами координирующего подразделения были определены периодичность, сроки сбора и представления информации, ответственные за эту работу, механизмы обратной связи (*второе педагогическое условие*).

На *диагностическом этапе* была реализована модель мониторинга качества обучения будущего специалиста. С помощью критерия «сформированность профессиональной компетентности военного специалиста» и показателей «сформированность профессиональных компетенций (общекультурных, общепрофессиональных и профессионально-специализированных)», «академическая успешность курсантов (текущий интегральный показатель качества обучения)» оценивался уровень сформированности непосредственных профессиональных компетенций (способности применять знания в чистом виде, в ходе их приобретения). Оценка по этим показателям осуществлялась с помощью входного, текущего, промежуточного и итогового контроля.

В диагностический инструментарий, помимо разработанных нами методов, вошли: тесты, рейтинг, контрольные задания различного уровня сложности, шкалы оценивания и др. Оценка формирующихся компетенций осуществлялась в ходе использования таких методов и форм учебной работы, как обсуждение и дискуссия; написание и обсуждение эссе, контрольных работ (рефератов); практические работы на образцах вооружения и военной техники; упражнения по вождению и стрельбе; групповые упражнения; тренировки, деловые игры, имитационные упражнения и др.

В ходе *аналитико-результативного этапа мониторинга* информация обрабатывалась, результаты представлялись в графическом виде в соответствии с предложенными нами методами. Установив реализуемую траекторию качества обучения будущего специалиста по результатам промежуточной аттестации, сотрудники координирующего подразделения определяли области, соответствующие различным уровням качества обучения и передавали эту информацию кафедрам, участвовавшим в эксперименте. Преподаватели кафедр, осуществив качественную оценку уровня сформированности профессиональной компетентности курсантов ЭГ, разрабатывали необходимые мероприятия по дальнейшему развитию их профессиональных компетенций, снижению доли обучающихся, не мотивированных на достижение высоких результатов обучения. Специалисты координирующего подразделения, оценив уровни сформированности профессиональной компетентности курсантов с помощью рейтинга, согласовывали его результаты с величиной денежного довольствия и подготавливали предложения о выплате денежного довольствия курсантам. Полученная руководящим составом вуза и факультета информация о рейтинге курсантов позволяла им обоснованно регулировать величину денежного довольствия, что стимулировало курсантов к достижению более высоких результатов обучения. Таким образом, установление таких экономических отношений стало действенным механизмом стимулирования качества

обучения будущего специалиста.

Цель контрольного этапа опытно-экспериментальной работы (2015 г.) заключалась в проведении итоговой диагностики качества обучения будущего специалиста и разработке мероприятий, направленных на его повышение с учетом достигнутого уровня развития профессиональных компетенций курсантов. На основании обобщения результатов промежуточных контрольных замеров с помощью критерия *«сформированность профессиональной компетентности будущего военного специалиста»*, используя метод оценки качества обучения будущего специалиста по нормативному уровню профессиональной компетентности, были выявлены имеющиеся и прогнозируемые уровни сформированности непосредственных и опосредованных (по итогам практик) профессиональных компетенций курсантов ЭГ.

Так, у 85,7% курсантов ЭГ-2 и 100% курсантов ЭГ-3 выявлен высокий уровень сформированности профессиональной компетенции ПК-41 по итогам освоения 9 учебных дисциплин, изучаемых на первых 2-х курсах обучения. Прогнозируемый уровень сформированности данной профессиональной компетентности у выпускников ЭГ-2 – высокий, т. е. предполагается достижение высокого уровня профессиональной компетенции не менее чем 80% обучающихся. В ЭГ-3 достижение высокого уровня сформированности профессиональной компетенции прогнозируется не менее чем у 90,0% выпускников. Данный результат свидетельствует о позитивном влиянии экспериментальных действий, направленных на повышение качества обучения будущего специалиста, в том числе о достаточном и своевременном воздействии на тех из них, кто не мотивирован на достижение высоких результатов обучения.

Использование метода оценки эффективности управления выполнением заказа на подготовку квалифицированных специалистов позволило определить уровень управления качеством подготовки будущего специалиста по курсам обучения как оптимальный.

Удовлетворенность курсантов качеством получаемого образования (второй критерий оценки качества обучения будущего специалиста) оценивалась с помощью анкетирования. Разработанная нами анкета предполагала оценку по 5-балльной шкале мотивации курсантов к самообразованию, их стремление к профессиональному росту, степень удовлетворенности качеством получаемого образования. Большая доля выставленных курсантами высоких баллов по предложенным утверждениям, характеризующим их уверенность в собственных силах (в среднем 68,7% в ЭГ-1, 77,8% в ЭГ-2, 66,4% в ЭГ-3), свидетельствует о том, что систематическое отслеживание достижений курсантов, фиксирование их внимания на поступательном процессе профессионального становления, формирования профессиональной компетентности, позитивно отражается на их отношении к учебно-профессиональной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение основных результатов проведенного исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Разработка мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе относится к разряду проблем, имеющих важное научно-практическое значение, в силу повышения требований к качеству подготовки будущего специалиста в военном вузе в условиях перехода к обучению на основе ФГОС.

2. Качество обучения будущего специалиста в военном вузе представляет собой обеспечение нормативного уровня сформированности компетенций, отражающего его способность осуществлять военно-профессиональную деятельность в соответствии с квалификацией, на определенном уровне эффективности, с пониманием социальной ответственности за результаты этой деятельности.

3. Проведенный анализ существующего опыта оценки качества подготовки будущего специалиста в вузе показывает наличие ряда противоречий, которые позволяют разрешить внедрение мониторинга оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе как педагогической системы, регулярного сбора, хранения, обработки информации о состоянии и развитии профессиональной компетентности будущего военного специалиста, оценки уровня сформированности составляющих ее компетенций.

4. Эффективному решению задач мониторинга способствует реализация организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, которое включает методы оценки качества обучения, отражающие специфику проведения мониторинга в военном вузе (метод оценки качества обучения будущего специалиста по нормативному уровню профессиональной компетентности, метод экономической оценки индивидуального уровня сформированности профессиональной компетентности будущего специалиста, метод оценки эффективности управления выполнением заказа на подготовку квалифицированных специалистов), и педагогические условия (подготовка к оценочной деятельности субъектов, участвующих в мониторинге, формирование их сознательной позитивной установки на данную деятельность; достижение согласованности и координации действий субъектов мониторинга, отвечающих за конкретные участки его организации и осуществления, следование единым теоретическим основаниям и нормативам, реализация единого плана действий).

Осуществление мониторинга обеспечило получение опыта инновационной деятельности, в рамках которой принятие управленческих решений непосредственно отражалось на качестве подготовки будущего специалиста в военном вузе. Таким образом, поставленная цель исследования была достигнута, а его задачи решены, осуществленная опытно-экспериментальная работа подтвердила положения гипотезы исследования.

При выполнении исследования обозначились проблемы, требующие дальнейшего рассмотрения и теоретического обоснования. Среди этих проблем можно назвать включение в мониторинг оценки степени удовлетворен-

ности армии качеством подготовки выпускников военного вуза, вопросы технологизации процесса мониторинга в течение всего периода обучения курсанта в вузе и первого его года службы в войсках. Важным аспектом избранной проблемы является и обоснование выбора методов оценки и контрольно-оценочных средств, в зависимости от специфики учебных дисциплин, практики и научно-исследовательской работы курсантов.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Минобрнауки РФ

1. Леницкий, К. С. Метод управления качеством подготовки специалистов в ВУЗе по уровню контрольного норматива / К. С. Леницкий // Вестник Екатеринбургского института. – 2011. - № 2 (14). – С. 11–17 (0,6 п.л.);

2. Леницкий, К. С., Серегин, В. Н. Современные тенденции в образовательном процессе вузов / К. С. Леницкий // Вестник Екатеринбургского института. – 2011. - № 3 (15). – С. 22–26 (0,5 п.л.);

3. Леницкий, К. С., Маврин, С. А. Противоречия в практике оценки качества подготовки будущего специалиста в военном вузе и возможные пути их разрешения [Электронный ресурс] / К. С. Леницкий, С. А. Маврин // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – № 3. Т. 7. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/> (1,5 п.л.).

4. Леницкий, К. С. Ромашин, В. Н. Управление учебным процессом военного вуза с использованием компьютерных технологий / К. С. Леницкий, В. Н. Ромашин / Математические методы и информационные технологии в экономике, социологии и образовании: сб. материалов XXI междунар. научно-технич. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2008. – С. 201-203 (0,2 п.л.).

5. Леницкий, К. С. Метод социальной оценки уровня индивидуальной подготовленности студентов / К. С. Леницкий / Реформирование экономики, социально-трудовой сферы и образования России: направления, проблемы, перспективы: сб. материалов VI всерос. научно-технич. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – С. 35-42 (0,4 п.л.).

6. Леницкий, К. С. Негативные тенденции в образовательной деятельности вузов и пути снижения их влияния на конечный результат / К. С. Леницкий / Реформирование экономики, социально-трудовой сферы и образования России: направления, проблемы, перспективы: сб. материалов VI всерос. научно-технич. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – С. 52-58 (0,4 п.л.).

7. Леницкий, К. С. Метод оценки управления подготовкой военных специалистов по нормативным показателям / К. С. Леницкий / Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве: сб. материалов XVIII междунар. научно-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – С. 83-87 (0,3 п.л.).

8. Леницкий, К. С. Метод экономической оценки уровня качества подготовки индивидуальной подготовленности курсантов военных вузов /

К. С. Леницкий // Приволжский научный вестник. – 2013. - №12(28). Ч. 1. – С. 125-127 (0,3 п.л.).

9. Леницкий, К. С. Формирование заказа на подготовку специалистов – приоритетное направление государственной политики России в области образования / К. С. Леницкий / Проблемы и перспективы развития образования в России: сб. материалов XXIII Всероссийской научно-практ. конф. – Новосибирск: Издательство ЦНПС, 2013. – С. 252-257 (0,3 п.л.).

10. Леницкий, К. С., Карычев, М. Х. Особенность качества подготовки военного специалиста / К. С. Леницкий, М. Х. Карычев / Информационные технологии: актуальные проблемы подготовки специалистов с учетом реализации требований ФГОС: сб. материалов межвуз. научно-метод. конф. – Омск: ОАБИИ, 2014. – С. 54-59 (0,3 п.л.).

11. Леницкий, К. С., Карычев, М. Х. Мониторинг оценки качества подготовки будущего специалиста в военном вузе как педагогическая система / К. С. Леницкий // Национальные приоритеты России. – 2014. - №2(12). – С. 162-171 (0,9 п.л.).

12. Леницкий, К. С. Подход к определению непосредственных и опосредованных профессиональных компетенций специалистов в военном вузе / К. С. Леницкий // Вестник сибирского отделения академии военных наук (Приложение к Вестнику Академии военных наук). – 2013. - № 23. – С. 435–438 (0,3 п.л.).

13. Леницкий, К. С. Организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе / К. С. Леницкий // Научные исследования. – 2015. - №1. – С. 87–93 (0,7 п.л.).

14. Леницкий К. С. Современные представления об оценке качества обучения будущего специалиста в военном вузе [Текст] / К. С. Леницкий // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 февр. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – ISBN 978-5-9907919-1-6. – С 61–66 (0,6 п.л.).