

*На правах рукописи*



ТРОЦКАЯ ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕТОДИСТА ПО  
ОБУЧЕНИЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНИКУМА  
КОНСТРУИРОВАНИЮ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МОДУЛЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования  
(педагогические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Омск, 2016

Работа выполнена на кафедре профессиональной педагогики, психологии и управления ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

**Научный руководитель:** **Шипилина Людмила Андреевна**  
доктор педагогических наук, профессор

**Официальные  
оппоненты:** **Гнатышина Елена Александровна**  
доктор педагогических наук, профессор,  
заслуженный учитель России,  
заслуженный работник высшей школы РФ,  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный  
педагогический университет», директор  
Профессионально-педагогического института  
ЧГПУ, профессор кафедры подготовки педагогов  
профессионального обучения и предметных  
методик

**Тарасюк Ольга Вениаминовна**  
кандидат педагогических наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет»,  
профессор кафедры «Материаловедение,  
технологии контроля в машиностроении и  
методики профессионального обучения»

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

Защита состоится 25 апреля 2016 года в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.177.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по адресу: 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14, ауд. 212 (e-mail: [pedagog@omgru.ru](mailto:pedagog@omgru.ru) тел./факс: (3812) 24-09-54).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Омского государственного педагогического университета (644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, библиографический отдел; <http://www.omgru.ru/zashchita-dissertaciy>).

Учёный секретарь диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, профессор



Н.А. Дука

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В последнее время развитие и функционирование системы профессионального образования, а также качество подготовки специалистов вызывает серьезные нарекания работодателей. Среднее профессиональное образование, прежде всего, должно быть направлено на удовлетворение потребности экономики в кадровом потенциале. Введение и реализация Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) направлено, в первую очередь, на устранение этого несоответствия.

Деятельность методиста с момента внедрения и реализации ФГОС направлена на создание методического сопровождения педагогов, создание организационно-педагогических условий, обеспечивающих качественное изменение деятельности преподавателей и быструю адаптацию к новому содержанию образования.

Для обеспечения инновационных процессов в профессиональном образовании и в связи с возрастанием роли методических служб выполнены исследования в области содержания деятельности и профессионализма методиста. Авторами рассмотрены различные аспекты этой проблемы: подготовка методистов как субъектов профессиональной деятельности, включающей и обобщенные виды деятельности методиста, и специфические, обеспечивающие ему возможность решения конкретных профессиональных задач (И.В. Киселева, С.Е. Назарова, Т.А. Сергеева, Н.М. Уварова); организация методической работы и деятельности методиста в учреждении образования (Т.И. Олифиренко, Т.В. Максимченко, Н.В. Немова, М.М. Поташник и др.) содержание деятельности и проблемы профессионального становления методиста, условия и факторы развития профессиональной компетентности методиста в процессе практической деятельности (Л.Н. Вавилова, Н.П. Гришина, Т.В. Ильина и др.).

Деятельность методиста традиционно заключалась в организации курсовых мероприятий, в обобщении передового педагогического опыта, и эффективность его деятельности оценивали, по количеству проведенных курсов и представленных материалов из опыта работы преподавателей. Исследователи проблем методической службы (В.И. Гончарова, С.В. Кульневич) утверждают, что методисты переходят в рамки специалистов, проектирующих и разрабатывающих программы образования взрослых, технологии обучения, обеспечивающие развитие и саморазвитие педагога. Но содержание и технология их деятельности по решению задач модернизации образования, в литературе недостаточно представлена. Исследователи деятельности методиста (Н.П. Гришина, Т.Н. Гущина, Т.В. Ильина) раскрывают различные аспекты методической деятельности в связи с появившимися

новыми задачами методиста, но безотносительно к деятельности по внедрению педагогического новшества (Н.П. Мурзина).

Появление новой дидактической единицы – профессионального модуля в системе среднего профессионального образования, проектирование его содержания и его реализация в образовательном процессе предопределяет большую методическую работу педагога, поскольку служит средством формирования компетенций. Разработка нового учебно-методического содержания для реализации ФГОС СПО предполагает, что в деятельности методиста должны появиться новые подходы к осуществлению сопровождения педагогов в области конструирования содержания учебно-методического обеспечения ФГОС СПО.

Современные диссертационные исследования представляют результаты внедрения и реализации ФГОС, говорят о разработках в области создания инновационного содержания образования (В.А. Зацепин), условий реализации профессионального модуля в образовательной организации среднего профессионального образования (С.Ю. Мальгина), модульно-компетентностной технологии реализации федерального государственного стандарта (Н.А. Куторго), но методическое сопровождение педагогов в процессе реализации ФГОС представлено незначительно.

Актуальность исследования определяется дефицитом теории и практики научно-методического сопровождения реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования. Федеральные документы по внедрению ФГОС СПО регламентируют построение основных профессиональных образовательных программ, включая программы профессиональных модулей, но не отражают особенностей их реализации, предоставляя образовательным учреждениям дополнительные академические свободы, как в формировании содержания, так и в организации процесса обучения.

В результате сложились **противоречия** между:

*–на социально-педагогическом уровне* – возросшими социальными требованиями к квалифицированным рабочим и специалистам среднего звена, отвечающим требованиям образовательных и профессиональных стандартов, и нерешенностью проблемы по достижению уровня качества профессионального образования выпускников учреждений профессионального образования;

*–на практическом уровне* – между необходимостью разработки и реализации профессиональных модулей и недостаточной готовностью преподавателей к деятельности в области конструирования учебно-методического обеспечения профессионального модуля;

*–на научно-исследовательском уровне* – между существующей системой работы методической службы и новыми задачами и технологиями деятельности методиста, возникшими в ходе модернизации образования.

Выявленные противоречия актуализируют **проблему** разработки и научного обоснования содержания и процесса организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля.

Актуальность проблемы, её теоретическая и практическая значимость обусловили выбор **темы** диссертационного исследования: «Организационная деятельность методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля».

**Объект исследования:** деятельность методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля.

**Предмет исследования:** содержание и процесс организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля.

**Цель исследования:** разработать содержание и процесс организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля и проверить результативность опытно-экспериментальным путем.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что если: содержание организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля наполнить тьюторским сопровождением,

процесс организационной деятельности отразить в логико-смысловой модели и реализовать как нелинейную технологию организации субъект-субъектного взаимодействия методиста и преподавателя по построению и реализации индивидуальной образовательной программы,

то это будет способствовать развитию готовности преподавателей к конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля.

**Задачи исследования:**

1. На основании теоретического анализа, изучения нормативных документов и существующей практики раскрыть и обосновать содержание и процесс деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля в системе среднего профессионального образования.

2. Разработать логико-смысловую модель организационной деятельности методиста, раскрывающую ее процесс и содержание по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического

обеспечения профессионального модуля.

3. Разработать технологию организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля и сценарии деятельности преподавателей в процессе обучения.

4. Определить критерии и показатели результативности содержания и процесса организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля и проверить их результативность опытно-экспериментальным путем.

**Методологической базой исследования** являются:

*системный подход*, с позиций которого организационная деятельность методиста рассматривается как система работы с педагогами, на основе принципов единства, последовательности, модульного построения, обладающая разносторонними связями и функциями (С. И. Архангельский, В. Г. Афанасьев, Н.В. Кузьмина, Г.П. Щедровицкий);

*культурологический подход*, раскрывающий отношение к обучению как культуротворческому процессу, движущими силами которого являются личностные смыслы, диалог и сотрудничество его участников в достижении целей их саморазвития (В.П. Зинченко, Е.В. Бондаревская, К.Роджерс).

**Теоретическую основу исследования** составляют:

– стратегии развития профессионального образования, направленные на формирование у педагога потребности в самообразовании (П.Ф. Анисимов, П.Н. Новиков);

– концепции менеджмента в образовании (Л.А. Шипилина); менеджмента знаний (К. Коллисон, Дж. Парселл);

– теоретические положения андрагогики об организации обучения взрослых и специфике деятельности андрагога (Т.Г. Браже, С.И. Змеев, М.Ш. Ноулз, И.А. Колесникова);

– идеи, раскрывающие отдельные аспекты конструирования содержания обучения через логику построения структуры учебно-методического обеспечения (А. В. Макаров, О.Н. Олейникова); теории содержания образования и его обновления (И.Я. Лернер, А.П. Тряпицына);

– теория профессионального образования, профессиональной подготовки и повышения квалификации в системе непрерывного образования (Э.М. Никитин, А.М. Новиков, Т.И. Шамова);

– положения компетентного подхода в системе профессионального образования, отражающие принципы разработки учебно-методического обеспечения (С.А. Ефимова, Г.В. Ярочкина, В.А. Зацепин); теоретические исследования, раскрывающие сущность компетентного подхода в образовании, вопросы формирования и развития профессиональной

компетентности специалиста (И. А. Зимняя); принципы компетентностного подхода в образовании (А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова, О.Н. Олейникова, А.В. Хуторской и др.)

– идеи, раскрывающие отдельные аспекты в области содержания профессиональной деятельности методиста и его подготовки (С.Ж. Гончарова, Н.П. Гришина, Т.В. Ильина, Н.П. Мурзина, Т.И. Олифиренко);

– теоретические исследования о деятельности тьютора в системе образования (Л.В. Бендова, С.В. Загребельная, К. С. Шумакова, Т.М. Ковалева).

**Суть авторской исследовательской концепции** сводится к следующим идеям:

1. Процесс обучения преподавателей техникума рассматривается как культуротворческий, самоорганизующийся процесс, в котором результатом совместной деятельности методиста и преподавателей является стимулирование осмысленного учения, оказание помощи преподавателю в осуществлении индивидуального саморазвития, формирование установки на самосовершенствование.

2. Организационная деятельность методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля рассматривается как деятельность по созданию нелинейного взаимодействия, основанного на принципе менеджмента знаний: «обучение до», «обучение в процессе» и «обучение после», обеспечивающего непрерывность процесса обучения преподавателей, организацию их методического самообразования с учетом индивидуальных особенностей личности каждого обучаемого.

3. Тьюторское сопровождение – новая функция в организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, которая с учетом принципов гибкости, непрерывности, индивидуализации обеспечивает формирование готовности преподавателей к конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля и реализацию их индивидуальных образовательных программ.

4. Логико-смысловая модель раскрывает многокомпонентность организационной деятельности методиста, содержательно представлена логическими компонентами, смысловая связь которых технологически реализуется нелинейно, обеспечивая многовариативность полученных результатов.

5. Процессуальный аспект организационной деятельности методиста рассматривается через понятие «технология». Гибкость технологии позволяет решать задачи, возникающие в рамках формирования новой системы непрерывного образования «постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения», предполагает учет индивидуального

темпа профессионального продвижения педагога в его индивидуальной образовательной программе.

В диссертационном исследовании для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие **методы**:

– теоретические – анализ и синтез научной литературы по теме исследования; обобщение, моделирование, сравнительно-сопоставительный, системно-структурный и аспектный анализ; систематизация;

– эмпирические – анализ результатов деятельности субъектов образовательного процесса, анализ документации, наблюдательные методы (прямое, косвенное и включенное наблюдение), анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент; анализ продуктов деятельности преподавателей, самоанализ деятельности субъектов тьюторского сопровождения;

– статистические: количественная и качественная обработка экспериментальных данных, методы математической статистики, графическое представление полученных результатов.

Информационную базу диссертации составили нормативные и рекомендационные документы Министерства образования и науки РФ, инструктивные и методические документы различных уровней, материалы, используемые в системе среднего профессионального образования, электронные ресурсы. В работе использованы законодательные и нормативно-правовые акты в области образования Российской Федерации, инновационной политике и стратегии модернизации российского образования.

**Организация исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа с 2010г. по 2015г. в логике поставленных задач.

*Первый этап* (2010 – 2012 гг.) – поисково-аналитический. Накопление эмпирических данных, анализ литературных источников и практического опыта по проблеме исследования. Теоретическое осмысление проблемы исследования, определение его цели и задач, формулировка гипотезы, разработка и обоснование понятийного аппарата, программы констатирующего и формирующего экспериментов. Результаты этого этапа позволили сделать вывод об актуальности поставленной проблемы.

*Второй этап* (2013 –2014 гг.) – проектировочный и организационный этапы. Изучение и выделение в системе деятельности методиста организационной деятельности по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, конструирование и обоснование логико-смысловой модели организационной деятельности методиста, проведение экспериментального исследования с целью проверки сформулированной гипотезы и апробации ее на практике в учреждениях среднего профессионального образования. Эта работа позволила внести некоторые уточнения в рабочую гипотезу исследования.



*Третий этап* (2015 г.) – обобщающий: была уточнена гипотеза и понятийный аппарат исследования, завершена опытно-экспериментальная работа, проведены коррекция теоретических положений исследования, анализ и обобщение полученных результатов эксперимента, сформулированы выводы и оформлены материалы диссертации.

**База исследования:** БПОУ ОО «Омский техникум высоких технологий машиностроения», БПОУ ОО «Омский колледж транспортного строительства».

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Содержание организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля – это субъект-субъектное взаимодействие, реализуемое как тьюторское сопровождение, осуществляемое на принципах менеджмента знаний.

2. Логико-смысловая модель организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля раскрывает содержание и процесс деятельности методиста. Многомерность и нелинейность процесса организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля находит отражение во взаимодействии методиста и преподавателя по реализации индивидуальной образовательной программы (ИОП) в соответствии со сценариями деятельности преподавателей (репродуктивно-информационным, коммуникативно-деятельностным, творческим, самоменеджментом). Содержание деятельности методиста как тьюторское сопровождение наполняет все этапы технологии организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля (диагностико-мотивационный, проектировочный, реализационный, рефлексивный), определяет ее циклический характер и смысловые связи, оказывает влияние на формирующиеся результаты.

3. Критериями результативности содержания и процесса организационной деятельности методиста являются эффективность деятельности методиста, которая проявляется в оценке деятельности методиста при организации тьюторского сопровождения преподавателя, и действенность, выраженная в наличии готовности преподавателей к конструированию учебно-методического обеспечения.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

– содержание организационной деятельности методиста дополнено функцией тьюторского сопровождения при построении индивидуальной образовательной программы преподавателя в процессе обучения

конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля;

– разработана логико-смысловая модель организационной деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, которая позволяет представить содержание и процесс деятельности методиста технологически реализуемым, нелинейным, характеризующимся наличием отношений и связей, вариативностью, нашедшими отражение в сценариях деятельности преподавателей;

– разработаны сценарии деятельности преподавателей в процессе обучения конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля (репродуктивно-информационный, коммуникативно-деятельностный, творческий, самоменеджмент), позволяющие организовать совместную деятельность методиста и преподавателя, оказать помощь преподавателю в разработке индивидуальной образовательной программы;

– предложена новая технология организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техника конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля на основе принципов менеджмента знаний;

– определены критерии результативности технологии организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техника конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, отражающие эффективность деятельности методиста и готовность преподавателей к конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

– теория профессионального образования обогащена представлением о содержании организационной деятельности методиста образовательного учреждения системы среднего профессионального образования как о тьюторском сопровождении индивидуальной образовательной программы преподавателя в процессе обучения конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля;

– теория обучения взрослых дополнена идеей об организационной деятельности методиста при обучении преподавателей техника конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля как процессе реализации тьюторского сопровождения на основе менеджмента знаний.

**Практическая значимость исследования** заключается в:

- разработке технологии организационной деятельности методиста профессионального образовательного учреждения по обучению преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения профессионального

модуля, ее методическом описании, что позволит проводить оценку качества учебно-методического обеспечения, результативно осуществлять подготовку преподавателей в области конструирования профессиональных модулей, отвечающих требованиям ФГОС и профессиональных стандартов;

- разработке методических рекомендаций для методистов по организации процесса обучения преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля.

**Достоверность и обоснованность** результатов и выводов исследования обеспечиваются:

– методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, обеспечивается внутренней логикой исследования, системным подходом к изучению предмета исследования, адекватностью выбранных методов исследования объекту и предмету, цели и задачам;

– последовательным проведением опытно-экспериментальной работы; качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики; подтверждением гипотезы исследования экспериментальным путем; возможностью повторения эксперимента.

**Апробация и внедрение результатов исследования:** результатов исследования осуществлялись посредством участия автора в работе научно-практических конференций различного уровня: международных (Москва – 2011 г., Волгоград – 2011, North Charleston, USA – 2014, Чебоксары – 2015); всероссийских (Екатеринбург – 2011 г., Саранск – 2012 г., Омск – 2010 г.); региональных (Омск – 2010 г., Омск – 2011 г., Омск – 2012 г., Омск – 2013 г.); публикаций в печати (десяти научных статей, в том числе трех – в изданиях, включённых в реестр ВАК РФ).

Результаты, полученные в ходе исследования, докладывались на заседаниях кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления ОмГПУ и методологических семинарах аспирантов кафедры, областном методическом объединении заместителей директоров по научно-методической работе и методистов образовательных учреждений системы среднего профессионального образования, семинарах ИнКО «Профессиональные образовательные стандарты» на базе БОУ ДПО ИРООО.

**Структура диссертации** состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений; иллюстрирована рисунками и таблицами.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования; выявлены противоречия, определена проблема исследования. Сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования. Выдвинута гипотеза исследования, раскрыты теоретико-методологические основания исследования,

соответствующие логике ее построения. Определены основные методы и этапы исследования: приведены положения, выносимые на защиту: обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Отражена достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов, сфера их апробации и внедрения.

**В первой главе** «Теоретико-методологическое обоснование деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения в системе среднего профессионального образования» представлены результаты аналитического обзора литературы по проблеме исследования, оценка состояния проблемы в теории и методике профессионального образования; рассмотрено содержание основных понятий и выявлены особенности организационной деятельности методиста в системе среднего профессионального образования, направления его деятельности, определены проблемы, требующие появления новых функций, связанные с реализацией федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее ФГОС СПО).

С введением ФГОС СПО основополагающей единицей основных профессиональных образовательных программ стал «профессиональный модуль». Преподавателям было необходимо в новой логике (с учетом требований модульно-компетентного подхода) создать программную документацию, разработать учебно-методическое обеспечение, отличающееся практикоориентированностью, соответствующее реальным условиям производства и потребностям работодателя, подтверждает актуальность проблемы.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил установить, что обучение взрослых строится на совместной деятельности обучающихся и обучающихся, осуществляется в процессе самореализации личности по мере ее культурного саморазвития и самоактуализации (С.И. Змеев, С.Г. Вершловский М.Ш. Ноулз). Данные положения нашли отражение в концепции менеджмента знаний, согласно которой знания нелинейно углубляются в зависимости от уровня осознания обучаемым предметной области и характера деятельности, при выполнении которой данная система реализуется (М. Шелер).

Развивая идеи Т.М. Ковалевой, Т.В. Максимченко, выделяющих в деятельности методиста тьюторскую практику, в данном исследовании обосновывается содержание организационной деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля (далее – УМО ПМ) как тьюторское сопровождение процесса проектирования и построения обучаемым своей образовательной программы, основанное на диалоге и выработке новых смыслов преподавательской деятельности.

Появление новой функции тьюторского сопровождения в организационной деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию УМО ПМ позволяет решать следующие задачи: создать условия для проектирования преподавателями своей индивидуальной образовательной программы, оказать помощь в овладении способами и методами конструирования учебно-методического обеспечения, в осознании своих возможностей и профессиональных перспектив, организовать рефлексивный процесс.

В данном исследовании организационная деятельность методиста по обучению преподавателей техникума конструированию УМО ПМ – это управленческая деятельность, направленная на создание субъект-субъектного взаимодействия с преподавателями, имеющая своим содержанием тьюторское сопровождение и осуществляемая на принципах менеджмента знаний.

Основываясь на обозначенных позициях, для раскрытия содержания и процесса организационной деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию УМО ПМ нами выбрано логико-смысловое моделирование (В.Э. Штейнберг). Логико-смысловая модель позволяет раскрыть многокомпонентность содержания организационной деятельности методиста и представить процесс деятельности как многомерный, характеризующийся наличием отношений и связей, реализующийся технологически нелинейно, и в силу этого обеспечивающий многовариативность результатов (рис.1).

Определенные смысловые координаты раскрывают содержание и процесс деятельности методиста: К1 – организация обучения преподавателей; К2 – нормативная база реализации федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС); К3 – деятельность методиста; К4 – тьюторское сопровождение (формы, методы, и средства); К5 – деятельность преподавателя; К6 – конструирование учебно-методического обеспечения профессионального модуля (УМО ПМ); К7 – сценарии результатов деятельности преподавателей; К8 – результаты содержания и процесса организационной деятельности методиста.

Модель соединила разнородные элементы в смысловые группы; логика исследования организационной деятельности методиста по обучению такова:

Для раскрытия содержания и процесса организационной деятельности методиста необходимо понимание организации обучения преподавателей (К1), основанное на технологиях обучения взрослых. Содержание деятельности методиста разрабатывается с учетом нормативной базы реализации ФГОС (К2). Изучение деятельности методиста, определение его функций и целей (К3), связано с обоснованием появления новой функции методиста – тьюторского сопровождения (К4). Процесс организационной деятельности методиста связан с организацией деятельности преподавателя при построении его индивидуальной образовательной программы (К5) в процессе обучения

конструированию УМО ПМ (К6). Результат взаимодействия участников образовательного процесса определится в вариативности результатов, отраженных в сценариях деятельности преподавателей (К7).

Таким образом, сформированное содержание и процесс организационной деятельности методиста обеспечат развитие готовности преподавателей к конструированию УМО ПМ и определяют эффективность деятельности методиста (К8).

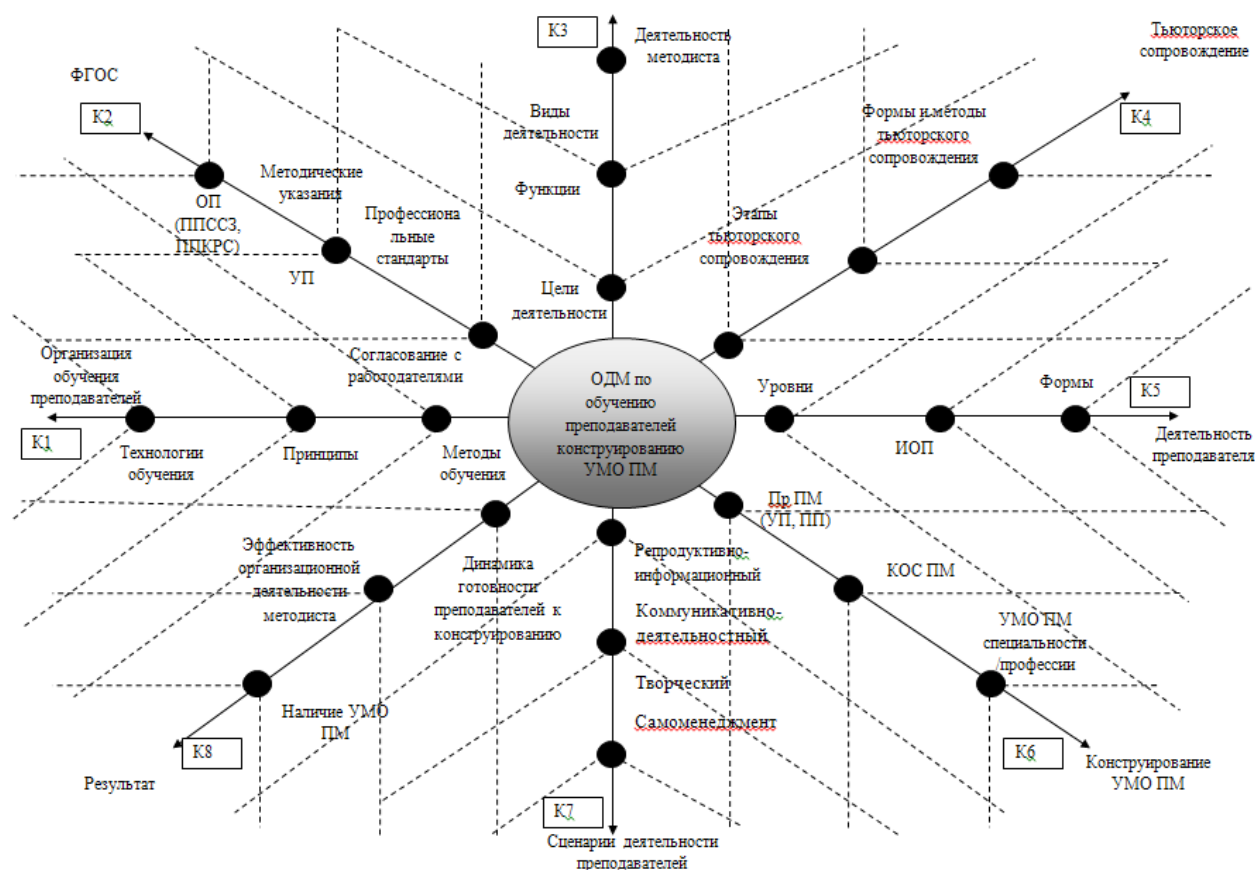


Рисунок 1 - Логико-смысловая модель организационной деятельности по обучению преподавателей техникума конструированию УМО ПМ

В процессе построения индивидуальной образовательной программы преподаватель сам устанавливает связи между узлами, тем самым обеспечивая нелинейный характер организации субъект-субъектного взаимодействия с методистом.

Согласно исследованиям (К. Роджерс) нелинейность образовательного процесса характеризуется многовариативностью путей развития каждого субъекта, в нем участвующего, генерацией каждым из них нового знания. Понятие «нового знания» в образовательном процессе трактуется, прежде всего, в субъективном смысле, знание может не быть объективно новым, но необходимо, чтобы оно стало результатом собственного открытия. Поскольку

процесс организационной деятельности методиста как организация субъект-субъектного взаимодействия с преподавателем является нелинейным, поэтому в результате деятельность преподавателя выстраивается по определенным сценариям.

Основу для выделения сценариев составляют уровни качества усвоения информации, определенные в менеджменте знаний следующими компонентами: репродуктивный, информационный, коммуникативный, деятельностный, творческий, самоменеджмент. Выделены следующие сценарии деятельности преподавателей: репродуктивно-информационный, коммуникативно-деятельностный, самоменеджмент.

Последовательность сценариев деятельности может меняться в связи с особенностями предметной области, но присутствие всех блоков обязательно. Все компоненты содержания жестко не скреплены между собой, и не ранжируются по степени значимости.

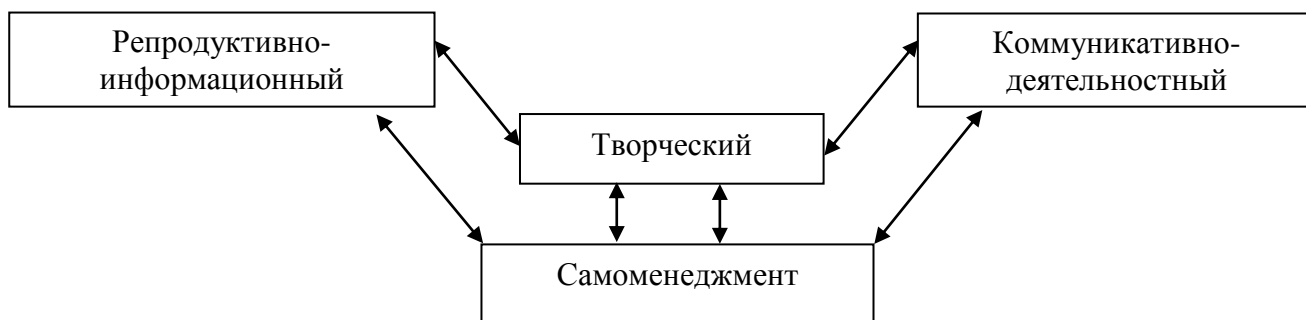


Рисунок 2 – Соотношение сценариев деятельности преподавателей

Сценарное представление результатов деятельности преподавателей позволит определить уровень усвоения инновационного содержания образования с целью оказать необходимое влияние, изменение в подходах к обучению, переориентировать сопровождение.

Процесс организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию УМО ПМ как нелинейная технология реализуется посредством взаимосвязанных этапов (диагностико-мотивационный, проектировочный, реализационный, рефлексивный).

Для определения результативности содержания и процесса организационной деятельности методиста в исследовании, исходя из его логики и замысла, определены следующие критерии: критерий действенности, отражающий динамику готовности преподавателей к конструированию УМО ПМ; критерий эффективности организационной деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию УМО ПМ, выраженный в оценке деятельности методиста при организации тьюторского сопровождения преподавателя.

Готовность к конструированию УМО ПМ определена в исследовании как интегративное качество личности преподавателя, которое характеризуется как взаимодействие мотивационного, когнитивного, операционного, рефлексивного компонентов, показатели которых определяются на оптимальном, допустимом и критическом уровнях. (табл. 1.)

Таблица 1

Содержание компонентов и показателей готовности преподавателей к конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля

№	Компоненты готовности	Содержание показателя
1.	Мотивационный	активность и инициативность к процессу конструирования и совершенствования УМО ПМ; потребность и стремление к профессиональному саморазвитию в области инновационной деятельности; устойчивость интереса педагогов к внедрению инновационных подходов в образовательный процесс
2.	Когнитивный	наличие необходимых знаний для осуществления конструирования и совершенствования УМО ПМ
3.	Операционный	наличие практических навыков разработки содержания УМО ПМ; умение творчески решать профессиональные проблемы.
4.	Рефлексивный	сформированность рефлексивной позиции (характер оценки педагогом себя как субъекта инновационной деятельности).

В качестве показателей эффективности деятельности методиста, выполняющего новую функцию – тьюторское сопровождение, в исследовании выступают функции тьютора: сопровождение формирования и реализации индивидуальной образовательной программы, организация образовательной среды, организация и разработка методического обеспечения формирования и реализации индивидуальной образовательной программы.

**Во второй главе** «Опытно-экспериментальная работа по реализации организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля» посвящена описанию опытно-экспериментальной части исследования.

Задачами констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы явились: исследование практики деятельности методиста по обучению



преподавателей техникума, организация деятельности методиста согласно его функциям, и диагностика уровня готовности преподавателей к конструированию УМО ПМ.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы приняли участие 34 преподавателя БПОУ «ОТВТМ» и 73 преподавателя БПОУ ОО «ОКТС», а также 5 методистов этих профессиональных образовательных организаций.

Анализ полученных данных позволил установить следующее: отсутствуют нормативная база для разработки новой дидактической единицы – профессионального модуля и система его оценивания; отсутствуют методологически обоснованные подходы, кроме рекомендаций ФИРО, по технологии конструирования нового содержания образования. Диагностика готовности преподавателей к конструированию УМО ПМ на начальном этапе исследования выявила низкую мотивацию педагогов (76%) к разработке учебно-методического обеспечения и апробации ФГОС, сложности в определении основных показателей контроля и оценки результатов освоения профессиональных модулей (25%); трудности в разработке средств оценивания для экзамена квалификационного по профессиональному модулю (23%). Это свидетельствует о критическом уровне развития мотивационного, операционного и рефлексивного компонентов готовности преподавателей.

Также было установлено, что существующие в образовательных учреждениях формы работы: семинары, практикумы, работа в творческих группах, консультации методиста – недостаточны для развития готовности преподавателей к конструированию УМО ПМ.

Недостаточная эффективность деятельности методиста обусловила цель формирующего этапа ОЭР – опытно-экспериментальная проверка результативности разработанного содержания и процесса организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию УМО ПМ.

Содержанием формирующего этапа ОЭР исследования явилась реализация нелинейной технологии организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию УМО ПМ.

Анализ результатов деятельности каждого преподавателя обеспечил возможность построения индивидуальной образовательной программы (ИОП) в процессе реализации технологии.

Диагностико-мотивационный этап технологии включал в себя обоснование значимости необходимых изменений в части организации процесса обучения и конструирования УМО ПМ, отвечающего современным требованиям, создание условий, направленных на мотивацию деятельности педагогов.

В качестве сопровождающих форм процесса обучения в деятельности методиста были определены тьюториалы, консультации, тренинги, обеспечивающие гибкость технологии и вариативность результатов. Особенность обучения преподавателей на данном этапе заключалась в учете уровней готовности к конструированию УМО ПМ, поскольку каждый преподаватель формирует свой сценарий деятельности.

На втором проектировочном этапе технологии было организовано обучение педагогов теоретическим и практическим аспектам конструирования УМО ПМ; осуществлялось руководство и консультирование педагогов по разработке компонентов УМО ПМ; разрабатывались ИОП.

Каждый из этих этапов технологии имел свою специфику, которая отражалась как в содержании деятельности преподавателя, так и в соответствующих способах деятельности методиста. Уникальность технологии определяется также включением в процесс работодателя, который выполнял роль эксперта, корректировал разрабатываемое УМО с учетом требований современного производства. Методист выступал в качестве проводника, координатора их совместной деятельности.

На третьем реализационном этапе осуществлялась презентация проекта УМО ПМ на тьюториалах, оказание помощи педагогу в анализе и представлении опыта работы и корректировке ИОП. На четвертом аналитическом (рефлексивном) этапе проводилась апробация разработанного УМО ПМ. Рефлексия преподавателя на данном этапе была направлена на осознание процесса обучения, определение достигнутых результатов. Тьюторское сопровождение на данном этапе было направлено на формирование адекватной самооценки, умение анализировать как собственные способы действия, так и способы действия окружающих, понимать происходящие в себе и в окружающих изменения.

При реализации технологии деятельность методиста была связана с учетом индивидуальных образовательных потребностей преподавателей в профессиональном саморазвитии, требовала создания особой профессиональной среды общения; формирование позитивной динамики профессионального роста педагога за счет определения индивидуальной образовательной стратегии, выраженной в процессе выявления и оценки состояния проблемы, причин, пути достижений и решения проблемы. Динамичность технологии обеспечивается сменой роли методиста: от главной, ведущей на диагностико-мотивационном этапе до роли помощника, консультанта на реализационном и аналитическом этапах; выполнением контрольно-диагностических, проектных, мотивационных, информационно-содержательных, организационно-деятельностных, технологических, консультационных, рефлексивных функций.

В рамках реализации технологии были спроектированы и разработаны ИОП преподавателей, результаты, реализации которых нашли отражение в характеристиках сценариев деятельности преподавателей.

Результативность технологии была проверена на контрольном этапе ОЭР, был осуществлен сбор эмпирических данных об изменениях, произошедших в готовности преподавателей к конструированию УМО ПМ и их сравнительного анализа с результатами констатирующего этапа, а также оценка деятельности методиста при организации тьюторского сопровождения преподавателя.

На контрольном этапе ОЭР был проведен анализ изменений уровня готовности каждого преподавателя, который показал положительные изменения по всем показателям. По критерию действенности интегральная оценка уровня готовности преподавателей к конструированию УМО ПМ была рассчитана как сумма показателей сформированности мотивационного, когнитивного, операционного и рефлексивного компонентов. Данные показатели, в свою очередь, были подсчитаны как средний балл сформированности обозначенных компонентов (МКГ, ККГ, ОКГ, РКГ) по уровням развития: оптимальном, допустимом и критическом.

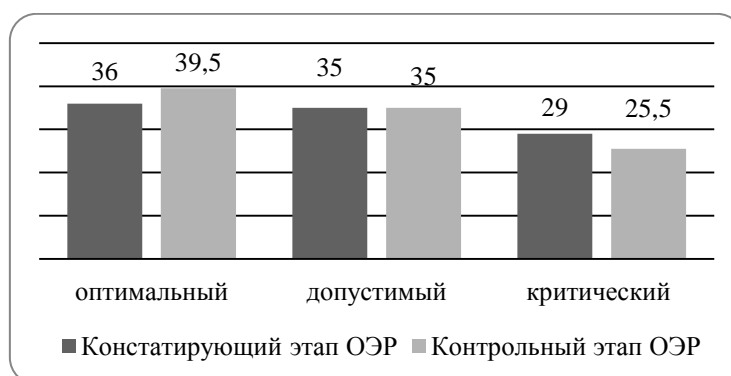


Рисунок 3 – Динамика развития готовности преподавателей к конструированию УМО ПМ(%)

Анализ полученных и представленных выше данных свидетельствует, что показатели развития уровня готовности преподавателей к конструированию УМО ПМ имели следующую динамику: допустимый уровень повысился с 36% до 39,5; оптимальный уровень не изменился – 35%, так как процент компенсировался изменениями оптимального и критического уровней готовности; критический уровень снизился с 29% до 25,5%. Для выявления значимости различий использован критерий Вилкоксона.

Таким образом, на контрольном этапе ОЭР установлена и статистически подтверждена положительная динамика развития всех показателей готовности к конструированию УМО ПМ. Полученные данные, представленные на диаграмме, позволяют сделать прогноз дальнейшего стабильного роста уровня готовности преподавателей.

Преподаватели активно осваивали технологию конструирования УМО ПМ, поскольку каждый из них проходил свои этапы ИОП. В ходе опытно-экспериментальной работы преподаватели стремились к совершенствованию и применению УМО ПМ, представлению результатов работы, развивая готовность по всем показателям.

На контрольном этапе были определены сценарии деятельности преподавателей, полученные в результате взаимодействия методиста и преподавателя при реализации ИОП (рис. 4).



Рисунок 4 – Соотношение сценариев деятельности преподавателей на контрольном этапе ОЭР (%)

На контрольном этапе ОЭР определена эффективность деятельности методиста, заключающаяся в динамике оценки деятельности методиста при организации тьюторского сопровождения преподавателя.

Повышение степени удовлетворенности педагогических работников организацией процесса обучения, позитивная динамика отзывов преподавателей определили эффективность деятельности методиста. Из данных полученных на контрольном этапе ОЭР следует, что оценка деятельности методиста преподавателями повысилась на 15% по сравнению с констатирующим этапом ОЭР самим методистом – на 10%; заместителями директора – на 12%. Это обусловлено развитием новых функций у методиста, что привело к повышению качества в организации методической работы в техникуме, что еще раз доказывает правомерность гипотезы и решение проблемы, поставленной в диссертационном исследовании.

Личный вклад автора при реализации ОЭР обусловлен профессиональной деятельностью в должности методиста, и заключался в планировании и непосредственном участии в сборе и анализе диагностических данных, разработке содержания и процесса, технологии организационной деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию УМО ПМ, разработке методических рекомендаций, осуществлении процесса обучения конструированию УМО ПМ.

**В заключении** изложены основные результаты исследования:

1. На основе теоретического анализа источников выявлено и обосновано, что организационная деятельность методиста по обучению преподавателей техникума конструированию УМО ПМ – это управленческая деятельность, направленная на создание субъект-субъектного взаимодействия с преподавателями, имеющая своим содержанием тьюторское сопровождение и осуществляемая на принципах менеджмента знаний.

2. Разработана логико-смысловая модель организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, которая раскрывает содержание и процесс организационной деятельности методиста. Модель позволяет представить многокомпонентное содержание деятельности методиста в процессе обучения при построении ИОП преподавателя. Процесс деятельности методиста определен как многомерный, с наличием отношений и связей, технологически реализуемый нелинейно, характеризующийся многовариативностью результатов. Результаты взаимодействия методиста и преподавателя при реализации ИОП определены через разработанные сценарии деятельности преподавателей (репродуктивно-информационный, коммуникативно-деятельностный, творческий, самоменеджмент);

3. Разработана и апробирована технология организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, в которой содержание деятельности методиста осуществляется как тьюторское сопровождение на всех этапах реализации технологии: диагностико-мотивационном, проектировочном, реализационном, рефлексивном, которые реализуются циклично, формируя результаты.

4. Определены критерии результативности содержания и процесса организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля: критерий действенности (готовность преподавателей к конструированию учебно-методического обеспечения), и критерий эффективности деятельности методиста (оценка деятельности методиста при организации тьюторского сопровождения преподавателя).

5. Сформирован диагностический инструментарий, позволяющий определить уровень сформированности показателей готовности преподавателей к конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля и провести оценку деятельности методиста.

6. Итоги проведенной опытно-экспериментальной работы позволили констатировать результативность содержания и процесса организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, которая нашла отражение в динамике развития готовности

преподавателей к конструированию УМО ПМ и изменении в оценке деятельности методиста.

7. Экспериментально подтверждена результативность организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию УМО ПМ.

Результаты исследования подтверждают правомерность выдвинутой гипотезы и положений, выносимых на защиту.

Проведенное исследование не исчерпывает все методологические, теоретические и практические аспекты многоплановой проблемы разработки содержания и процесса деятельности методиста по обучению преподавателей в системе среднего профессионального образования.

**Основное содержание и результаты исследования отражены в публикациях автора:**

***Работы, опубликованные в ведущих научных журналах, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки РФ:***

1. Троцкая О.А. Инновационные подходы в деятельности методиста среднего профессионального образования // «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки», №1, 2015 (0,56 п.л.)

2. Троцкая О.А. Модель организационной деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию учебно-методических комплексов / О.А. Троцкая // Среднее профессиональное образование. – 2015. №9 с. 20 – 25 (0,47 п.л.)

3. Троцкая О.А. Интеграция в профессиональном образовании (на примере специальности «Технология машиностроения») / О.А. Троцкая // Профессиональное образование. Столица – 2015. №9 с. 37 – 40 (0,49 п.л.)

***Работы, опубликованные в других изданиях:***

4. Троцкая О.А. Конструирование учебно-методического комплекса на основе модульно-компетентного подхода // сборник материалов региональной научно-практической конференции «Инновации в профессиональном образовании в контексте реализации ФГОС: региональный опыт». – Омск. – 4 апреля, 2011 – С.81. (0,12 п.л.)

5. Троцкая О.А. Конструирование учебно-методического комплекса на основе модульно-компетентного подхода // сборник материалов IX международной научно-практической конференции «Новые технологии в образовании». – Москва. – 30 сентября, 2011 – С.83 – 85 (0,19 п.л.)

6. Троцкая О.А. Организационная деятельность методиста по обучению преподавателей в колледже // сборник материалов 17 Всероссийской научно-практической конференции «Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании». – Екатеринбург. – 22- 24 октября, 2011. – С.129 – 131. (0,09 п.л.)

7. Троцкая О.А. Организационная деятельность методиста по обучению преподавателей колледжа конструированию учебно-методических комплексов // сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции «Профессиональное образование России: история, современность, перспективы». – Омск – 2011. – С.198 – 201. (0,19 п.л.)

8. Троцкая О.А. Организационная деятельность методиста по обучению преподавателей в колледже // сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции «Проблемы развития общественных наук: вопросы, решения, перспективы». – Волгоград. – 15-16 декабря, 2011. – С.216. (0,09 п.л.)

9. Троцкая О.А. Деятельность методиста по обучению преподавателей в колледже // сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции «Профессиональное образование России: история, современность, перспективы». – Омск. – 2012 – С.198 – 201. (0,22 п.л.)

10. Троцкая О.А. Организационная деятельность методиста по обучению преподавателей в колледже // сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием – Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения», – Саранск. – 24 – 25 ноября 2012 – С.256 – 260. (0,25 п.л.)

11. Троцкая О.А. Тьюторская позиция методиста в процессе сопровождения деятельности преподавателей при внедрении ФГОС СПО // сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции «Инновации в профессиональном образовании в контексте реализации ФГОС: региональный опыт». – Омск – 2013 – С.62. (0,19 п.л.)

12. Троцкая О.А. Деятельность методиста системы СПО в контексте ФГОС // материалы III Международной научно-практической конференции «Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки». – North Charleston, USA. – 24-25 апреля 2014. т.2 – С. 105 – 109 (0,31 п.л.)

13. Троцкая О.А. Деятельность методиста системы среднего профессионального образования // сборник статей по материалам XXIX Международной заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии». – Москва. – 2014. №8 (29) – С. 64 – 68 (0,31 п.л.)

14. Троцкая О.А. Реализация менеджмента знаний в системе среднего профессионального образования // международный научно-исследовательский журнал «Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки» – 2014. №5 (24), ч.3 – С.22- 24. (0,37 п.л.)

15. Троцкая О.А. Аспекты совершенствования деятельности методиста на основе тьюторского сопровождения в системе среднего профессионального образования // материалы XIX Международной научно-практической

конференции «Теоретические и методологические проблемы современного образования». – Москва. – 26 – 27 декабря 2014 года.– С. 115 – 117 (0,37 п.л.)

16. Трощкая О.А. Конструирование содержания образования в системе среднего профессионального образования // сборник материалов IV Международной научно-практической конференции «Образование и наука в современных условиях». – Чебоксары. – 2015. №3 (4) – С.152-154 (0,13 п.л.)