

О Т З Ы В

**официального оппонента на диссертацию Трубина Юрия Васильевича
«Педагогическая система подготовки молодежи к военной службе»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Подготовка молодежи к военной службе является педагогической проблемой, обладающей актуальностью в силу:

- своего значения в обеспечении способности Вооруженных Сил Российской Федерации противостоять основным угрозам безопасности в сложных геополитических условиях;
- изменения значения Вооруженных Сил как социального института;
- определяющей роли в формировании отношения современной молодежи и ведущих социальных групп к военной службе.

В настоящий момент проблема не имеет готового решения и требует поиска новых педагогических идей, учета новых факторов, разработки эффективных технологий.

Ю. В. Трубин в постановке проблемы подготовки молодежи к военной службе опирается на собственный профессиональный опыт, формирующийся в условиях перехода военного строительства от парадигмы разрушения советского наследия к идее глубокой модернизации военно-профессиональной деятельности, признания ее приоритетного государственного значения с учетом современных геополитических реалий. Вместе с тем, в отличие от многих своих коллег он справедливо считает, что прямой возврат к принципам и педагогическим инструментам военной подготовки детей и молодежи советского периода невозможен. Теоретические основы данного процесса, по мнению автора, следует разрабатывать исходя из современных условий, хотя одна из базовых идей исследования – перенос содержания и технологий подготовки непосредственно в образовательные организации - сформулирована им в ходе исторического анализа проблемы.

К современным тенденциям военного строительства можно отнести

стремление Вооруженных Сил к максимальной открытости и интеграции в общественные системы, вместо прежней обособленности и автономии, а также постепенное восстановление их роли как социального института и статуса «социального лифта». Ю. В. Трубин выдвигает принципиально новую идею о том, что основой педагогической системы подготовки молодежи к военной службе должен служить не только кадровый заказ Вооруженных Сил, но и потребности самого молодого человека, социальный заказ на дополнительное военное образование и военно-патриотическое воспитание молодежи. Именно этой идеей, на наш взгляд, обеспечивается новизна исследования.

По нашей оценке, **новизну исследования** составляют:

- новое, расширенное понимание педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, ее структуры и содержания, внутренних и внешних связей, состава субъектов и взаимодействия между ними. Например, среди работ, выполненных в этом проблемном поле, мы не встречали исследований, реально, а не декларативно обеспечивающих субъектную позицию молодого человека в процессе подготовки к военной службе, включающих в число равноправных участников данного процесса семью, школу, государственные и общественные институты;

- новые подходы к организации подготовки молодежи к военной службе в системе общего, профессионального и дополнительного образования, на базе регионального отделения ДОСААФ, специального Центра с привлечением представителей воинских частей и военных организаций региона;

- новое представление об организации совместной деятельности субъектов регионального образовательного пространства в педагогической системе подготовки молодежи к военной службе.

Исследование обладает **теоретической значимостью**, которую могут составлять:

- обобщения и выводы, сделанные автором на основе анализа проблемы подготовки молодежи к военной службе в ее генезисе. Автор определяет те условия ее эффективности, которые подтверждены временем и могут быть

использованы сегодня;

- закономерности развития личности в системе подготовки к военной службе, выявленные автором на основе анализа эмпирических данных, полученных в процессе опытно-экспериментальной работы;

- уточненное понимание «эффективности» как параметра педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, система критериев и показателей, инструментов оценки эффективности подготовки.

Практическую значимость исследования составляет нормативное и научно-методическое описание успешного опыта повышения эффективности подготовки молодежи к военной службе, представляющий интерес для широкой педагогической практики, выявленные организационно-педагогические условия эффективности подготовки.

Оценивая теоретическую и практическую значимость исследования, его практические результаты, можно утверждать, что Ю. В. Трубиным решена важная научная задача, имеющая значение для развития военной педагогики. С учетом того факта, что подготовка личного состава и укомплектование Вооруженных Сил выступает условием успеха современного военного строительства, можно, на наш взгляд, говорить о государственном значении разрешенной задачи.

Во введении автором характеризуются противоречия и проблема исследования, его научный аппарат и положения, выносимые на защиту. Центр методологического аппарата исследования, с которым мы не везде согласны, составляет гипотеза исследования. Гипотеза, с одной стороны, отражает основную идею исследования, а с другой, содержит предположения, требующие доказательства. Формулировка гипотезы, на наш взгляд, обеспечила Ю. В. Трубину возможность получить научный результат, отличный от выполненных ранее исследований по сходной проблематике. Логика исследования, отраженная в его задачах, является понятной и простой, обеспечивающей достижение поставленной цели.

К числу достоинств работы можно отнести тщательно подобранные

методологические и теоретические основы исследования. Учитывая разнообразие подходов к проблеме подготовки молодых людей к военной службе, это сделать не просто. Еще одним достоинством исследования видится подбор методов диагностики, точно отвечающих решаемым задачам. Положения, выносимые на защиту, отражают его основные теоретические результаты, подтвержденные в процессе опытно-экспериментальной работы.

Диссертация выполнена в жанре теоретико-прикладного исследования.

Первая глава «Теоретико-педагогические основы подготовки учащейся молодежи к военной службе» посвящена выявлению педагогических закономерностей и построению педагогической модели эффективной подготовки молодежи к военной службе.

Ю. В. Трубин анализирует те внешние условия и связи, которые всегда определяли состояние педагогической системы подготовки молодежи к военной службе. Автор доказывает, что основные идеи такой организации не только оставались неизменными в историческом разрешении проблемы, но актуальны и сегодня. Кроме того, он аргументировано показывает, как эти идеи могут реализовываться в существующих условиях. Обобщая современные педагогические теории, автор приходит к выводу, что моделирование эффективной подготовки молодежи к военной службе должно строиться на основе оценки состояния и основных тенденций развития ведущих макросистем, прежде всего, образования и военно-патриотического воспитания молодежи. Вторым выводом является необходимость постоянного и динамичного изменения целей, содержания, технологий подготовки молодежи к военной службе вслед кадровым потребностям Вооруженных Сил и социальному заказу.

Центральное место в теоретических положениях занимает описание модели эффективной педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, в которой проявляется широта взглядов автора на структуру, содержание, состав субъектов, внутренние и внешние связи системы. Отметим, что среди известных нам исследований по проблеме не было попыток столь

широкого охвата процессов и явлений, определяющих состояние и развитие педагогической системы подготовки молодежи к военной службе. Объясняется это, в частности, тем, что модель, построенная Ю. В. Трубиным, охватывает подготовку молодежи к военной службе на уровне субъекта Российской Федерации.

Ю. В. Трубиным обоснованы организационно-педагогические условия повышения эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, рассматриваемые им через закономерности развития личности молодого человека в военно-педагогических процессах.

Вторая глава диссертации «Опытно-экспериментальная работа по реорганизации региональной педагогической системы подготовки молодежи к военной службе (на примере Омской области)» содержит полное и подробное описание опытно-экспериментальной работы, программа которой была рассчитана на пять лет.

Соискателем была проведена комплексная диагностика сложившейся практики подготовки молодежи к военной службе, с помощью которой вскрыты основные противоречия, формирующие проблему исследования. Уместно используя методы экстраполяции, автор обосновывает прогноз, заключающийся в утверждении, что, если система подготовки не будет изменена, она в течение нескольких лет полностью перестанет выполнять свое предназначение. При этом автор доказывает, что меняться должна в первую очередь педагогическая составляющая подготовки: ее цели, содержание, педагогические технологии, организация педагогического взаимодействия субъектов и пр.

Формирующая часть эксперимента обеспечила реорганизацию педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, которая осуществлялась в соответствии с разработанной Ю. В. Трубиным моделью. Основными экспериментальными результатами можно считать подтверждение на практике организационно-педагогических условий повышения

эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, а именно:

- ориентации педагогической системы подготовки молодежи к военной службе на социальный заказ;
- сосредоточения педагогических усилий на целевой аудитории учащейся молодежи;
- расширения круга субъектов педагогической системы и привлечения стороннего ресурса;
- модернизации взаимодействия субъектов;
- внедрения инновационных технологий подготовки к учащейся молодежи к военной службе.

Результаты опытно-экспериментальной работы представлены достаточно полно. Выборка не только может быть оценена как репрезентативная, но и выделяется среди работ такого уровня своим масштабом. Интерпретация полученных данных, приведенных в таблицах, рисунках, диаграммах, логична и корректна. Полученные результаты опытной работы позволили на достоверном уровне подтвердить выдвинутую гипотезу. Выводы, сформулированные автором в заключении, логично подтверждаются результатами исследовательской работы. Избранные автором направления продолжения исследования представляются вполне перспективными.

Автореферат и публикации автора полностью отражают основное содержание диссертации. В опубликованных работах Ю. В. Трубиным изложены основные положения, обобщения и выводы исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертационной работы, выполнен в русле и логике диссертации, его вполне можно рассматривать как самостоятельный источник, показывающий решение научной проблемы исследования. Поставленные в исследовании задачи решены, выводы являются логичным следствием результатов, полученных автором.

В целом, высоко оценивая уровень выполненного Ю. В. Трубиным исследования, считаем возможным высказать ряд суждений критического характера:

1. В структуру педагогической системы подготовки молодежи к военной службе автором включены пять подсистем, которые в дальнейшем охарактеризованы автором в разной степени подробности. Так, почти без внимания остается кадетское образование, которое, на наш взгляд, является наиболее эффективной практикой подготовки молодых людей к военной службе.

2. Ключевую роль в организации педагогической системы подготовки молодежи к военной службе в авторском понимании играет социальный заказ. Однако на практике автор ограничивается изучением его сложившегося состояния, тогда как социальный заказ – явление, которое вполне можно формировать. Считаем ошибкой, если эта возможность была проигнорирована автором.

3. В экспериментальной части исследования заслуживает одобрения стремление автора оперировать объективными показателями: цифрами, фактами, баллами и пр. Однако, учитывая, что работа педагогическая, считаем, что в ней наблюдается явный дефицит субъективных данных: мнений, суждений, оценок и пр., которые гораздо ближе к сущности социального заказа и такого избранного автором показателя, как «удовлетворенность социальным заказом».

4. Из текста диссертации и автореферата не ясно, есть ли успешный опыт применения положений, рекомендаций и моделей, разработанных автором в других субъектах Российской Федерации. Некоторая информация содержится в публикациях автора. Считаем, что повторение результата в других условиях усилило бы доказательную базу, но оставляем это замечание на рассмотрение самому диссертанту.

5. Личный вклад диссертанта в разработку проблемы, кроме обозначенной теоретической и практической значимости исследования, оценить трудно.

Высказанные замечания не снижают научно-теоретической и практической значимости данного исследования. Представленный теоретический материал, обстоятельная опытная часть работы свидетельствуют о компетентности, профессионализме и добросовестности автора исследования.

Общее заключение: диссертационное исследование, представленное Ю. В. Трубиным, является самостоятельным, завершенным научным трудом, который отвечает требованиям пп. 9 и 10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель, Трубин Юрий Васильевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,

заведующий кафедрой инженерной педагогики ФГБОУ ВПО «СибАДИ»

доктор педагогических наук, доцент

А.П. Жигadlo

02.03.2015 г.

Сведения об оппоненте

ФИО (полностью)	Жигагло Александр Петрович	
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	доктор педагогических наук, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования	
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СибАДИ)», Декан факультета «Автомобильный транспорт», заведующий кафедрой «Инженерная педагогика»	
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	644080, г. Омск, проспект Мира, дом №5, тел.: (3812) 65-03-63 zhigadlo_ar@sibadi.org	

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1.	Педагогическое сопровождение студентов как фактор успешной адаптации студентов к вузу, статья	печатная	Вестник СибАДИ: Научный рецензируемый журнал.–№3.–2012.	6	О.В. Якубенко
2.	Динамика успеваемости у учащихся, различающихся индивидуально-психологическими особенностями, статья	печатная	Вестник СибАДИ: Научный рецензируемый журнал.–№4.–2012.	4	В.А. Сальников, Д.А.Кленин, С.Е. Бебинов, Е.М. Ревенко
3.	Сетевое взаимодействие вуза и профильных колледжей в реализации программ прикладного бакалавриата, статья.	печатная	Вестник СибАДИ: Научный рецензируемый журнал.–Омск: ФГБОУ ВПО «СибАДИ».- No 1(35). –2014.–190	5	Хохлова Т.П.

4.	Проектирование научно-методического обеспечения профессиональных дисциплин при подготовке будущих техников по техническому обслуживанию и ремонту автомобильного транспорта, статья	печатная	Вестник СибАДИ: Научный рецензируемый журнал. –Омск: ФГБОУ ВПО «СибАДИ». -№ 2(36). –2014. –172	7	Е. М. Дорожкин, С.Н. Копылов, О.В. Тарасюк
5.	Преимущества и достоинства технологии учебного сквозного проектирования для формирования профессиональных компетенций выпускников вуза, статья	печатная	Вестник СибАДИ: Научный рецензируемый журнал.–Омск: ФГБОУ ВПО «СибАДИ».-№ 3(37). –2014.– 159	8	Ю.И. Авадэни, А.Н. Витушкин, Е.В. Цветкова
6.	Электронный кейс-бук как инновационное средство подготовки педагога профессиональной школы: производственно-технологический компонент, статья	печатная	Вестник СибАДИ: Научный рецензируемый журнал. 2014. № 6 (40). С. 148-153.	6	Осипова И.В., Ульяшина Н.Н.
7.	К вопросу развития профильно-специализированных компетенций бакалавра профессионального обучения, статья	печатная	Омский научный вестник. 2014. № 4 (131). С. 108-109.	2	Башкова С.А., Тарасюк О.В.

Секретарь ученого совета ФГБОУ ВПО «СибАДИ»

Сухарев Р.Ю.