

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.02 НА БАЗЕ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ**  
**ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИСЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело N \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 03.04.2015 N 10

о присуждении Кочетовой Анне Павловне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Социальное воспитание подростков в условиях интернатного учреждения» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 26.01.2015, протокол № 1 диссертационным советом Д 212.177.02 на базе ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России (644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14), приказ № 357/нк от 19.06.2014.

Соискатель Кочетова Анна Павловна, 1985 года рождения.

В 2008 году соискатель окончила ФГОУ ВПО «Новочеркасская государственная мелиоративная академия».

С 2011 по 2014 год Кочетова Анна Павловна являлась соискателем кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Диссертация выполнена на кафедре педагогики в ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Бражник Евгения Ивановна, заведующая кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Официальные оппоненты:

Голованова Надежда Филипповна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры педагогики и педагогической психологии факультета психологии;

Кандаурова Анна Валерьевна, кандидат педагогических наук, Тарский филиал ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», доцент кафедры гуманитарных социально-экономических фундаментальных дисциплин, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (АОУ ТОГИРРО), г.Тюмень, в своем положительном заключении, подписанном Файзуллиной Алсу Рафаэловной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заместителем заведующего кафедрой педагогики и андрагогики, указала, что диссертационное исследование носит завершённый характер, является самостоятельным исследованием, обогащает теорию педагогики и образовательную практику. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор – Анна Павловна Кочетова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ (общим объемом 4,8 п.л.), в том числе по теме диссертации 19, из которых 4 (общим объемом 1,9 п.л.) опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях. Среди публикаций – статьи и материалы конференций, написанные самостоятельно. В публикациях рассматриваются вопросы социального воспитания подростков в интернатных учреждениях, вопросы отбора содержания и технологий подготовки педагогического персонала к реализации социального воспитания, вопросы структуры и содержания досуговой деятельности подростков, проживающих в интернатных учреждениях.

Наиболее значимые работы:

1. Кочетова, А.П. Социальное воспитание подростков в условиях интернатного учреждения // В мире научных открытий. Красноярск: Научно-инновационный центр. - 2014. - №3(51). - С. 256-262. (0,5 п.л.) (Перечень ВАК)
2. Кочетова, А.П. Особенности организации социального воспитания в условиях интернатного учреждения // Научно-аналитический журнал «Инновации и инвестиции».- 2014 - №4- С. 72-75. (0,4 п.л.) (Перечень ВАК)
3. Кочетова, А.П. Усвоение социальных норм подростками в условиях интернатного учреждения // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – Март 2014, ART 2168. - СПб., 2014 г. (0,5 п.л.) (Перечень ВАК)
4. Кочетова, А.П. Социальное воспитание детей с особыми потребностями // Человек и образование. - 2013. - №1. - С. 72-75. (0,5 п.л.) (Перечень ВАК)

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Байбородовой Людмилы Васильевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета имени К.Д. Ушинского, отзыв положительный, содержит следующее замечание: в автореферате не в полной мере отражены современные тенденции реформирования и реорганизации данной сферы, (а они достаточно существенны); представленные педагогические средства социального воспитания подростков

общеизвестны, много лет уже используются в практике интернатных учреждений в разных регионах нашей страны; задачи исследования 2 и 4 дублируют друг друга.

2. Мавриной Ирины Андреевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социальной педагогики и социальной работы ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»,

отзыв положительный, содержит вопрос об особенностях, раскрываемых в автореферате технологиях социального воспитания, а именно: «технологии диалоговой взаимопомощи» и «технологии воспитания через развертывание сюжетных линий» (с.14);

3. Платоновой Натальи Михайловны, доктора педагогических наук, профессора, проректора по учебной работе, заведующей кафедрой теории и технологии социальной работы ГАОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный Институт психологии и социальной работы»,

отзыв положительный, содержит следующее замечание: раскрыть более подробно направления досуговой деятельности, для обоснования классификации социально-педагогической деятельности для специализированных интернатных учреждений в условиях оптимитизации их деятельности;

4. Симоновой Галины Ивановны, доктора педагогических наук, заведующей кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет»,

отзыв положительный, содержит следующее замечание: 1) поскольку условия «ориентированы на формирование характера и развитие личностных качеств подростков (эмоционально-ценностной сферы личности; самостоятельности, инициативы, ответственности)», а в культурно-воспитательную среду интернатного учреждения включено культурно-эстетическое направление, то возникает вопрос: в какой мере при создании этих условий были использованы средства художественной литературы? Чаще всего приобщение к чтению происходит в семье, а как эта проблема решается в условиях интерната? Как влияет чтение подростков на принятие социальных норм поведения? 2) с какими социальными «барьерами» встретился исследователь в процессе формирующего эксперимента и как их преодолевал?;

5. Шакуровой Марины Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой общей и социальной педагогики ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет»,

отзыв положительный, содержит следующее замечание: необходимо обратить внимание на присутствующее в работе «сужение смысла»: в определении социального воспитания автор ограничивает его содержание отдельной категорией детей (с. 11 автореферата); в определении цели социального воспитания все сводится к освоению социальных норм поведения (с. 11, 13 автореферата); в трактовке культурно-воспитательной среды указывается единственное средство ее продуцирования – досуговая деятельность (с. 12 автореферата), сужение спектра принципов социального воспитания (с. 13 автореферата) и т.п. В этой связи закономерен вопрос: как

соотносит автор сущность понятий «воспитание» и «социальное воспитание», в чем их содержательное различие;

6. Егоровой Татьяны Алексеевны, кандидата педагогических наук, директора Санкт-Петербургского бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания «Центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей № 8 Выборгского района»,

отзыв положительный, содержит следующее замечание: в содержании автореферата отсутствует подробное раскрытие педагогических условий социального воспитания подростков;

7. Горычевой Светланы Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого»,

отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.

7. Степиховой Валентины Анатольевны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры социально-педагогического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования,

отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области психолого-педагогических исследований, наличием публикаций по проблемам социального воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

**охарактеризовано** состояние и проблемы социального воспитания подростков в условиях современного интернатного учреждения;

**разработана** научно обоснованная система организации социального воспитания подростков в интернатных учреждениях как инструмента освоения социальных норм поведения;

**предложены** новые компоненты системы организации социального воспитания подростков в интернатных учреждениях, а именно, организация открытого образовательного пространства, социального партнерства, досуговой деятельности подростков на основе свободного выбора, продуктивные технологии социального воспитания;

**предложены и обоснованы** педагогические условия социального воспитания подростков в интернатных учреждениях, которые способствуют освоению подростками социальных норм поведения;

**введено** в научный оборот понятие «культурно-воспитательной среды интернатного учреждения» как целесообразно освоенной (организованной) среды средствами досуговой деятельности, обладающей воспитательным потенциалом;

**обоснованы** направления организации досуговой деятельности как средства социального воспитания подростков в условиях интернатного учреждения (социально-бытовое, культурно-эстетическое, спортивно-оздоровительное);

**доказана** целесообразность роли социального партнерства в организации досуговой деятельности для расширения и обогащения культурно-воспитательной среды интернатного учреждения;

**определены** показатели освоения социальных норм поведения подростков в интернатном учреждении (установка подростков на здоровый образ жизни; сформированность лидерских качеств, инициативы, организаторских умений; умение работать в коллективе; ответственное отношение к осуществляемой трудовой и творческой деятельности; продуктивное использование своего свободного времени; умения самостоятельно переносить трудности и разрешать индивидуальные проблемы);

**разработана** программа внутрифирменного обучения педагогов и сотрудников интернатного учреждения по проблемам социального воспитания подростков.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что применительно к проблематике диссертации эффективно** использован комплекс теоретических и эмпирических методов (анализ и синтез научной литературы, нормативных документов, отечественного опыта, моделирование и проектирование, опросно-диагностические методы, формирующий лонгитюдный педагогический эксперимент), которые в своей совокупности позволили доказать результативность выводов исследования.

**изложены и систематизированы** основные идеи социального воспитания как составной части процесса социализации, педагогически регулируемой и осуществляемой в специально созданных воспитательных организациях, направленной на включение в общество подростков, которые наиболее часто и устойчиво имеют затруднения при вхождении в социум;

**изучен** историко-педагогический материал, показывающий эволюцию понятия социального воспитания в историческом контексте и анализ целевых, содержательных и технологических особенностей его реализации на современном этапе;

**проведен** предметный анализ процесса социального воспитания подростков в интернатных учреждениях и обоснованы ведущие факторы, связи, зависимости, которые влияют на его результат;

**уточнены** определения содержания основных педагогических элементов понятия «социальное воспитание»;

**раскрыта** сущность социального воспитания, которая заключается в освоении подростками социальных норм поведения и в формировании умений им следовать в условиях развитого социального партнерства и волонтерской деятельности;

**представлена** конкретизация потенциала, структуры, содержания и технологий досуговой деятельности интернатного учреждения как средства социального воспитания подростков;

**обоснованы** организационно-педагогическая система социального воспитания подростков в интернатном учреждении и закономерные связи компонентов системы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработанная и внедренная программа социального воспитания** подростков, воспитанников интернатных учреждений, в досуговой деятельности способствовала достижению нового качества освоения ими социальных норм поведения;

**разработанное** содержание социального воспитания в интернатном учреждении посредством развития досуговой деятельности подростков представляет собой инвариант организации досуговой деятельности в учреждениях социальной защиты населения;

**разработанные** педагогические условия социального воспитания подростков в интернатных учреждениях посредством организации досуговой деятельности могут быть использованы в практике работы социальных учреждений при проектировании программ развития и социализации подростков;

**предложенная** программа внутрифирменного обучения педагогов, работающих в интернатных учреждениях, по результатам апробации представляет интерес для системы повышения квалификации педагогического персонала, а также для корректировки профессиональной подготовки студентов педагогических колледжей и педагогических вузов по направлению «Психолого-педагогическое образование» и «Социальная работа».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

теоретические выводы диссертации соответствуют избранной методологии исследования поставленной проблемы; последовательной реализации методологической основы,

комплекс использованных методов позволяет проверить полученные результаты и воспроизвести экспериментальное обучение в новых условиях; полученные данные не противоречат результатам исследований проблемы социального воспитания подростков, представленным в социологических и психологических работах;

разработанная система организации социального воспитания базируется на современных идеях и результатах психолого-педагогических исследований проблемы и анализе передового педагогического опыта организации социального воспитания;

грамотно использованы теоретические методы, констатирующий и формирующий эксперименты; опросно-диагностические методы (анкетирование, наблюдение, составление монографических характеристик, проведение бесед).

**Личный вклад соискателя состоит** во включенном участии автора на всех этапах исследования и в самостоятельном их выполнении. Все основные результаты исследования получены соискателем лично; автором самостоятельно подготовлено 19 публикаций по теме исследования, которые с достаточной полнотой отражают содержание и результаты диссертационного исследования; результаты докладывались соискателем на региональных, Всероссийских и международных конференциях.

Диссертационное исследование Кочетовой Анны Павловны представляет собой законченную научно-квалификационную работу, раскрывающую задачу социального воспитания подростков в условиях интернатного учреждения, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 03.04.2015 года диссертационный совет принял решение присудить Кочетовой А.П. ученую степень кандидата педагогических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 18, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета

Чекалева Н.В.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Дука Н.А.