

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.09.2016 № 29

О присуждении Балюте Полине Андреевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Дизайн в культурном пространстве» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 12.07.2016, протокол № 27, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, наб. Тухачевского, 14; приказ Минобрнауки России от 30.09.2013 г. № 532/нк.

Соискатель Балюта Полина Андреевна, 1989 года рождения. В 2013 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет». В 2013–2016 гг. обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки). С 2013 г. по настоящее время работает ассистентом кафедры «Дизайн и технологии медиаиндустрии» ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет».

Диссертация выполнена на кафедре «Дизайн и технологии медиаиндустрии» ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет». Научный руководитель – доктор философских наук Дмитриева Лариса Михайловна, профессор, заведующая кафедрой «Дизайн и технологии

медиаиндустрии» ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет».

Официальные оппоненты:

1. Быстрова Анна Натановна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», профессор кафедры философии и культурологии;

2. Кухта Мария Сергеевна, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», профессор кафедры автоматизации и роботизации в машиностроении, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – в своем положительном заключении, подписанном кандидатом исторических наук, доцентом, заведующей кафедрой культурологии и дизайна Ган Ольгой Иосифовной, указала, что диссертация «Дизайн в культурном пространстве» представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, «в ней решена важная научная задача, которая помогает расширить представление о социокультурном потенциале дизайна в контексте закономерностей формирования современной культуры, сформулированы положения, имеющие существенное значение для философии культуры», отвечает требованиям пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней».

Соискатель имеет 35 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 25 работ, из них 8 опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК (написаны самостоятельно и в соавторстве). Общий объем работ – 9 п. л., авторский вклад – 7,4 п. л.

Наиболее значительные научные работы:

1. Балюта, П. А. Соотношение красоты и пользы в дизайне / П. А. Балюта // Омский научный вестник. – 2013. – № 5 (122). – С. 268–270. (Перечень ВАК).

2. Балюта, П. А. Исследование дизайна в контексте общих закономерностей синергетики / П. А. Балюта, Л. М. Дмитриева // Омский научный вестник. – 2014. – № 1 (125). – С. 110–112. (Перечень ВАК).

3. Балюта, П. А. Теоретический модели становления и развития дизайна в 1930–1960 гг. / П. А. Балюта // Омский научный вестник. – 2014. – № 1 (125). – С. 267–270. (Перечень ВАК).

4. Балюта, П. А. Пространство культуры и культурное пространство: определение, специфика и взаимодействие / П. А. Балюта // Омский научный вестник. – 2014. – № 3 (129). – С. 68–70. (Перечень ВАК).

5. Балюта, П. А. Место дизайна в современном культурном пространстве / П. А. Балюта, Л. М. Дмитриева // Омский научный вестник. – 2015. – № 1 (135). – С. 69–71. (Перечень ВАК).

6. Балюта, П. А. Тотальный дизайн современного социокультурного пространства / П. А. Балюта, Л. М. Дмитриева // Омский научный вестник. – 2015. – № 2 (136). – С. 87–89. (Перечень ВАК).

7. Балюта, П. А. Обзор дизайн-исследований 1960-х годов / П. А. Балюта // Омский научный вестник. – 2015. – № 2 (136). – С. 91–93. (Перечень ВАК).

8. Балюта, П. А. Дизайн культурных ориентиров / П. А. Балюта, Л. М. Дмитриева // Омский научный вестник. – 2015. – № 3 (139). – С. 56–58. (Перечень ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все положительные:

1. Отзыв Глинтерник Э. М., доктора искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой рекламы ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург), содержит замечания: «в работе раскрываются некоторые механизмы формирования и организации культурного пространства, однако из текста автореферата не совсем ясно, возможно ли их применение в реальной практике дизайнера»; «автореферат не содержит собственно результатов исследования, заключительных обобщений и выводов, автор упоминает о них, но не приводит, что не позволяет в полной мере составить представление о самой диссертации».

2. Отзыв Емельянова Б. В., доктора философских наук, профессора, профессора кафедры истории философии и философии образования ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», содержит замечание: «в тексте автореферата при упоминании авторской классификации форм специфического участия дизайна в конструировании культурного пространства не во всех случаях указываются конкретные примеры. Благодаря этому возможно неточное понимание авторской позиции».

3. Отзыв Красикова В. И., доктора философских наук, профессора, главного научного сотрудника центра научных исследований ФГБОУ ВПО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России), содержит вопрос об указанном в рубрике «теоретическая и методологическая база исследования» иммерсионном методе: «Это что такое: рефлексия дизайнера или же некая тотальная культурная эмпатия каждого из нас, когда мы вдруг начинаем думать о культуре как ее участники? Интересно, кто и когда этим занимается?».

4. Отзыв Невелевой В.С., доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философских наук ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», содержит замечания и вопросы: 1) культурный ориентир в формулировке третьего положения на защиту (с.8), определяется как «выдающийся дизайн-объект», а во второй главе как «выделяющийся материальный или идеальный объект» (с.17). Какое из определений точно соответствует авторской мысли? Как соотносит автор понятия «дизайн-объект» и «материальный или идеальный объект»? 2) из текста автореферата не совсем ясно, может ли автор указать конкретные рекомендации и методы осуществления представленных форм конструирования и конституирования культурного пространства.

5. Отзыв Писманика М.Г., доктора философских наук, профессор кафедры культурологии и философии ФГБОУ ВО «Пермский

государственный институт культуры», содержит замечание: следовало констатировать, что дизайн «способствует обмену, сближению, некоторому купированию отчуждений и гармонизации этнических культур», и в то же время «в динамике дизайна имеют место (и даже нарастают), требуя исследований и прогнозов, некоторые негативные тенденции, тонизированные коммерциализацией, конкуренцией, стихией масс-культуры, агрессией рекламы, а также отдельными, по сие время скрытными факторами, в глубинных недрах современной культуры».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана концепция развития дизайна в контексте смены научных, культурных и проектных парадигм; **предложено** теоретическое описание механизма конструирования культурного пространства средствами дизайна; **доказано** наличие ценностно-образующей функции дизайна в условиях меняющихся требований к культурному пространству; **введена** авторская трактовка понятия «культурный ориентир», применительно к дизайнерской деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о дизайне как социокультурном феномене; **применительно к основной проблеме диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в т. ч. диалектический и сравнительно-исторический методы, культурологический, аксиологический и системный подходы; **изложены** формы специфического участия дизайна в конструировании культурного пространства; **раскрыта** специфика

внутренних противоречий, связанных с реализацией целей и задач дизайна; **изучены** философские основы и истоки различных направлений дизайна.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработаны и внедрены новые образовательные технологии изучения теоретических основ дизайна; **создана** концепция конструирования культурного пространства средствами дизайна; **представлены** методические рекомендации по воплощению выявленных форм конструирования культурного пространства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтвержденную систематическим и детальным анализом первоисточников, опорой на работы в различных областях философских наук.

Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату и образцам аргументации постнеклассической философии, а также опорой на многочисленные научные исследования в области гуманитарного знания, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов; **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах; **идея базируется** на философском осмыслении практики дизайна в контексте социальной и культурной жизни человека; **использованы** материалы исследований отечественных и зарубежных авторов, изучавших дизайн как социокультурный феномен; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на международных,

всероссийских и региональных научных конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития философской антропологии, философии культуры, философских наук в целом. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Дизайн в культурном пространстве» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 15.09.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Балюте Полине Андреевне ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.177.03,
доктор философских наук,
профессор

Денисов Сергей Федорович

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.177.03,
кандидат философских наук,
доцент

Варова Наталья Леонидовна

15.09.2016 г.