

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.10.2015 № 24

О присуждении Чалдышкиной Марине Викторовне, гражданке России, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Видение и слышание – способы бытия культуры» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 10.07.2015, протокол № 21, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России (644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14); приказ Минобрнауки России № 532/нк от 30.09.2013.

Соискатель Чалдышкина Марина Викторовна, 1983 года рождения, в 2004 году окончила ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского». С 2012 по 2015 гг. была прикреплена в качестве соискателя к кафедре философии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки). Работает старшим преподавателем кафедры философии ГБОУ ВПО «Омский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». Научный руководитель – доктор философских наук Зенец Нина Геннадьевна, профессор кафедры философии ГБОУ ВПО «Омский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Официальные оппоненты:

1. Полищук Виктор Иванович, доктор философских наук, профессор, филиал ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» в г. Ишиме, профессор кафедры русской и зарубежной филологии, культурологии и методик их преподавания;

2. Берсенева Татьяна Павловна, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта», доцент кафедры философии и истории,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном Екатериной Сергеевной Черепановой, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой философской антропологии, указала, что «работа Чалдышкиной Марины Викторовны «Видение и слышание – способы бытия культуры» является самостоятельным и законченным квалификационно-научным исследованием», соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, «автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 6 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, остальные – статьи и материалы конференций, работы выполнены в соавторстве и самостоятельно, общий объем публикаций – 1,7 п.л.

Наиболее значимые научные работы по диссертации:

1. Чалдышкина, М. В. Между «видеть» и «слышать»: к вопросу о смысле молчания / М. В. Чалдышкина // Омский научный вестник. – 2013. – № 1 (115). – С. 85-87. (Перечень ВАК)

2. Чалдышкина, М. В. Gnothi seauton: молчание как путь к познанию / М. В. Чалдышкина // Омский научный вестник. – 2013. – № 2 (116). – С. 125-126. (Перечень ВАК)

3. Чалдышкина, М. В. Кризис эйдетического основания современной западноевропейской культуры / М. В. Чалдышкина, Н. Г. Зенец // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/115-12173>. (Перечень ВАК)

4. Чалдышкина, М. В. Символическое тело культуры: ключ к воскрешению / М. В. Чалдышкина, Н. Г. Зенец // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – URL: <http://www.science-education.ru/118-14168>. (Перечень ВАК)

5. Чалдышкина, М. В. Игра тела versus игра с телом / М. В. Чалдышкина, Т. Г. Лобова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/121-17220>. (Перечень ВАК)

6. Чалдышкина, М. В. Слышание в пространстве философской мысли / М. В. Чалдышкина, Н. Г. Зенец, Т. В. Мироненко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/125-20183>. (Перечень ВАК)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все положительные:

1. Бондаренко И. А., доктора философских наук, профессора кафедры философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского». Отзыв содержит пожелание сделать более прозрачным соотношение бытия культуры и ее существования.

2. Никитиной И. В., доктора философских наук, профессора кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная академия образования им. В. М. Шукшина». Отзыв содержит замечание: утверждая равноценность видения и слышания, автор связывает возможность реанимации современной культуры с практиками слышания. Неясно, значит ли это, что видение в современной европейской культуре утратило подобный потенциал, превратившись в симулякр.

3. Невелевой В.С., доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философских наук ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств». Отзыв содержит вопросы: почему автор ограничивается обращением к практикам слышания только в

таких сферах культуры, как философия, религия, искусство? Что и как, с точки зрения автора, может способствовать обращению современного человека к культурным практикам слышания и видения?

4. Степановой И. Н., доктора философских наук, профессора кафедры философии ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет». Отзыв содержит замечание: в степени разработанности проблемы отсутствуют работы Л. Фейербаха, Г. Буркхарда, М. Бубера, в которых содержится идея единства чувственности и духовности. Автор не рассматривает способы видения и слышания в отношениях между человеком и человеком, которые обеспечивают преодоление одиночества и установление между ними взаимности.

5. Степаненко П.А., кандидата философских наук, старшего преподавателя кафедры философии, истории, экономической теории и права ФГБОУ ВПО «Омского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина». Отзыв содержит пожелание более четко прояснить связь культурфилософских парадигм и уровней бытия культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана авторская концепция видения и слышания как способов бытия культуры; **предложено** понимание бытия культуры как сложно организованного целого, состоящего из взаимосвязанных уровней – смыслопорождающего, функционально-динамического и структурно-морфологического; **доказано**, что слышание и видение исходят из «ведения» – универсального способа бытия культуры в целом; **введено** понятие символического тела культуры, в аспекте позволяющем осмыслить бытие культуры в условиях разрушения ее архитектурной целостности.

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в уточнение подходов к пониманию бытия культуры; применительно к проблеме диссертации результативно **использованы** культурфилософские парадигмы, позволяющие увидеть бытие культуры из разных ракурсов и обнаружить способы ее существования; **изложены** теоретические положения для понимания способов бытия культуры в современных условиях; **раскрыты** условия трансформации видения в визуальность, «присмотр за миром»; **изучены** возможности сохранения культуры благодаря культурным практикам слышания. **Проведена модернизация** существующих подходов к пониманию способов бытия культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **определены** перспективы применения авторской концепции для осмысления особенностей бытия современной культуры; **создана** авторская версия преодоления кризиса современной культуры; **представлены** философия, религия, искусство как своеобразные практики слышания.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтвержденную систематическим анализом источников, опорой на работы из различных областей философских наук. Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату, а также опорой на многочисленные научные исследования в области гуманитарного знания, внутренней согласованностью полученных результатов, выдержанной логикой исследования; **теория** построена с опорой на классические и современные источники философской мысли; **идея исследования базируется** на осмыслении проблемы бытия культуры в современных условиях; широко **использованы** материалы исследований классических и современных, отечественных и зарубежных авторов, касающиеся кризиса западноевропейской культуры, способов бытия культуры, а также архитектоники культуры и проблемы сохранения «человека

культурного»; широко **использованы** философские методы исследования, такие как диалектический, герменевтический, феноменологический.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в обработке, анализе и интерпретации материала, в получении исходных теоретических выводов, в апробации результатов исследования на международной научно-практической конференции, в подготовке публикаций по теме исследования, в апробации результатов исследования в педагогической деятельности.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для философии культуры и философских наук в целом. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Видение и слышание – способы бытия культуры» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 15.10.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Чалдышкиной Марине Викторовне ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Денисов Сергей Федорович

Ученый секретарь
диссертационного совета
15.10.2015 г.

Варова Наталья Леонидовна