

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 07.04.2016 № 11

О присуждении Чесноковой Лесе Владимировне, гражданке России, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Метафизический страх и тоска в немецкой и русской культурах» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 05.02.2016, протокол № 9, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14; приказ Минобрнауки России от 30.09.2013 № 532/нк.

Соискатель Чеснокова Леся Владимировна, 1976 года рождения, в 2000 году окончила ГОУ ВПО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского» по специальности «Теология». В 2004 году окончила Католический университет Айхштэтт –Ингольштадт (ФРГ) по специальности «Католическая теология». В 2015 году закончила аспирантуру при кафедре философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки). Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат философских наук Красноярова Наталия Георгиевна, доцент, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Попов Евгений Александрович, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой общей социологии ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул; 2. Головнева Елена Валентиновна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры культурологии и дизайна ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики», г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном Сабировым Владимиром Шакировичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и истории, указала, что «диссертационная работа Л.В. Чесноковой представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, вносит оригинальный вклад в исследование феноменов страха в немецкой и русской культурах», является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации, из них 7 опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Все работы выполнены самостоятельно, общий объем публикаций – 8,3 п. л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Чеснокова, Л.В. Концепт метафизического страха (Angst) в немецкой культуре / Л.В. Чеснокова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2012. – № 4 (18). Часть 2. – С. 206-210.

2. Чеснокова, Л.В. Тоска как национальный концепт русской культуры / Л.В. Чеснокова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2012. – № 9 (23), Часть 1. – С. 195-199.

3. Чеснокова, Л.В. Концепт метафизического страха как отражение экзистенциальной бездомности в немецкой философии культуры / Л.В. Чеснокова // Дискуссия. – Екатеринбург, 2013. – № 1 (31). – С. 37-42.

4. Чеснокова, Л.В. Концепт тяги-тоски (Sehnsucht) в немецкой культуре / Л.В. Чеснокова // Философия и культура. – Москва, 2013. – № 6. – С. 825-833.

5. Чеснокова, Л.В. Концепт Heim (дом, домашний очаг): убежище от экзистенциального страха в немецкой культуре / Л.В. Чеснокова // Философия и культура. – Москва, 2014. – № 5. – С. 719-724.

6. Чеснокова, Л.В. Концепты экзистенциального страха и тоски в немецкой и русской культурах: основные черты сходства и различия / Л.В. Чеснокова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – Омск, 2015. – № 19 (март). – С. 39-45.

7. Чеснокова, Л. В. Экзистенциальный страх и влечение к бездне: концепты глубины (Tiefe) и пропасти (Abgrund) в немецкой культуре / Л.В. Чеснокова // Философия и культура. – Москва, 2015. – № 7. – С. 1068-1074.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все положительные:

1. Заборской М. Г., доктора философских наук, профессора, ректора ЧОУ ВО «Институт телевидения, бизнеса и дизайна», г. Санкт-Петербург. Замечания: В работе приводятся примеры из русской литературы, в которых встречается концепт тоски. Слабее разработаны тексты немецких литературных источников, в которых присутствует тема страха как метафизического состояния. Можно ли более подробно описать черты сходства и различия метафизического страха как основного концепта немецкой культуры и тоски как основного концепта культуры русской?

2. Зверевой Ю. Ю., кандидата философских наук, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной академии материально-технического обеспечения (филиал г. Омск). Содержит вопрос: Каково соотношение концепта и архетипа?

3. Кропотова С. Л., доктора философских наук, заведующего кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет». Вопросы: Как экзистенциальные ситуации страха и тоски

отражаются в исторически изменчивом наполнении понятий по мере развертывания индивидуальных и коллективных стратегий преодоления незащищенности, нестабильности на протяжении переходных периодов для сравниваемых национальных культур.

4. Руди А. Ш., доктора философских наук, доцента кафедры «История, философия, культурология» ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет путей сообщения». Вопросы: Какие смысловые акценты русского понятия «тоска» не отражены в немецкой лексике? Являются ли синонимами «экзистенциальный» и «метафизический» страх? Нерелигиозное сознание свободно от трансцендентного страха?

5. Чернякова А. А., кандидата философских наук, доцента кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения». Замечания: в третьей главе, параграф 3 приводятся, главным образом, различия немецкой и русской культур в их отношении к концептам страха и тоски, поэтому не вполне понятно, каким образом может состояться диалог между ними?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**Разработано** понятие национальных концептов как сущностных проявлений культуры; **предложен** способ рассмотрения культуры на основе концептов метафизического страха и тоски, **доказана** принадлежность концептов метафизического страха и тоски к числу ключевых в немецкой и русской культурах, **введены** исходные принципы осмысления концепта в контексте философии культуры.

**Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что доказаны** эвристические возможности категории «концепт» в

философии культуры. **Применительно к проблематике диссертации результативно использованы** диалектический и герменевтический методы для исследования доминирующих интенций русской и немецкой культур, представленных в их концептосферах; **изложены** теоретические положения, способные послужить основанием для сравнительного анализа концептов разных культур; **раскрыты** предельные основания феноменов метафизического страха и тоски с позиций философии культуры; **изучены** связи метафизического страха и тоски с другими концептами каждой из рассматриваемых культур и показана их сопоставимость в онтологическом ракурсе. **Проведена модернизация содержания** понятия «концепт», что позволяет использовать методологические возможности философии культуры для выявления общего и особенного в разных культурах, для сравнения основных смыслов различных культур.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана** методика исследования национальных концептов в науках о культуре; **определены** основания для диалога между русской и немецкой культурами; **создана** модель функционирования концептов в контексте философии культуры; **представлены** основы методологии изучения и подходы к пониманию концептов национальных культур.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила** их обоснованность, подтверждённую систематическим и детальным анализом первоисточников, опорой на классические и неклассические философские традиции, многочисленные научные исследования в области гуманитарного знания, составляющие методологическую и практическую базу исследования; **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах; **идея базируется** на обобщении результатов исследований проблемы бытия человека в немецкой и русской культурах; **использованы** материалы исследований классических, современных, отечественных и зарубежных авторов по проблемам метафизического страха и тоски; современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских, международных научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития философской антропологии и философии культуры. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Метафизический страх и тоска в немецкой и русской культурах» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 07.04.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Чесноковой Лесе Владимировне ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор философских наук,  
профессор

Денисов  
Сергей Федорович

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук,  
доцент

Варова  
Наталья Леонидовна

07.04.2016 г.