

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.12.2016 № 33

О присуждении Дрофа Светлане Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Функции языка в культуре транзитивного периода» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 12.10.2016, протокол № 32, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, наб. Тухачевского, 14; приказы Минобрнауки России от 30.09.2013 г. № 532/нк; от 15.07.2014 № 419/нк; от 07.10.2016 № 1194/нк.

Соискатель Дрофа Светлана Юрьевна, 1977 года рождения. В 1999 году соискатель окончила Омский государственный педагогический университет по специальности «Филология». В 2012–2016 гг. обучалась в заочной аспирантуре ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» (г. Новосибирск). С 1999 г. по настоящее время работает на кафедре русского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения», в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре философии и культурологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения».

Научный руководитель – доктор философских наук Мартишина Наталья Ивановна, профессор, заведующий кафедрой «Философия и

культурология» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения».

Официальные оппоненты:

1. Донских Олег Альбертович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления»;

2. Федотова Марина Геннадьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева» – в своем положительном заключении, подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, социологии и религиоведения Еленой Николаевной Викторук, указала, что диссертация «Функции языка в культуре транзитивного периода» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», «С.Ю. Дрофа заслуживает присвоения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)».

Соискатель имеет 12 научных публикаций (общим объемом 4,3 п. л.), все по теме диссертации: 11 написаны самостоятельно, 1 в соавторстве. Из самостоятельно написанных работ три (общим объемом 1,3 п. л.) опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Дрофа С.Ю. Сущность межъязыковой коммуникации // Омский научный вестник. – 2007. – № 3 (55). – С. 153-155. (Перечень ВАК).

2. Дрофа С. Ю. Трансформация языка в современном российском обществе // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2014. – № 2(16). – С. 213-218. (Перечень ВАК).

3. Дрофа С.Ю. К проблеме классификации функций языка // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2015. – № 3 (139). – С. 73-77. (Перечень ВАК).

4. Дрофа С. Ю. Классическая философия о функциях языка // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2013. – Вып. 29. – С. 12-18.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все положительные:

1. Отзыв Бакеевой Е.В., доктора философских наук, доцента, профессора кафедры онтологии и теории познания департамента философии ФГАОУ ВО «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», содержит замечание: в разделе «Степень разработанности проблемы» следовало указать работы М. Хайдеггера, О. Розеншток-Хюсси, М.М. Бахтина, посвященные осмыслению философской проблематики языка.

2. Отзыв Головнёвой Е.В., кандидата философских наук, доцента кафедры культурологии и дизайна ФГАОУ ВО «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», содержит замечание: «в автореферате на с. 20 утверждается: «Соскальзывание транзитивной культуры, в поисках собственных устойчивых оснований, к архаичным формам определяет возрождение мифологических способов оформления представлений о мире», однако не поясняется, каким образом это сказывается на функционировании языка. В частности, требует дополнительного пояснения использование на с. 7 автореферата выражения «ремифологизация языка».

3. Отзыв Никоновой М.Н., кандидата филологических наук, доцента кафедры «Философия и социальные коммуникации» ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет» замечаний не содержит.

4. Отзыв Решетниковой Е.В., кандидата философских наук, доцента кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» (г. Новосибирск), содержит вопросы: 1) В каком соотношении находятся выделенные группы функций языка: репрезентативная и конструирующая? Является ли смещение в сторону конструирующей функции спецификой только транзитивного периода, или это тенденция развития языка вообще? 2) Разделяет ли автор функции языка и речи, если да, то как это отобразилось бы в предложенной им классификации?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований: разработана концепция трансформации функций языка в транзитивной культуре; предложен философско-онтологический вариант классификации функций языка с позиции его использования в культуре; доказано наличие взаимосвязи между социокультурными и языковыми процессами в культуре транзитивного периода; введена и раскрыта на современном материале новая трактовка конструктивной функции языка.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что: доказана связь тенденций в развитии современного русского языка с особенностями транзитивного периода культуры (усиление процессов межкультурного влияния, проникновение иноязычной лексики, создание новых языковых средств в связи с дроблением социума на локальные группы, вхождение в круг массовой коммуникации ранее периферийных языковых явлений, отступление от языковых норм, манипулятивное использование языка, ремифологизация языка); применительно к

проблематике диссертации результативно использованы диалектическая и герменевтическая методология, системный подход; **изложены** характеристики социокультурных (усиление внешних культурных влияний; дробление социума на локальные сообщества; перемешивание традиционно разделявшихся социальных групп; конкуренция между социальными субъектами; соскальзывание культуры к архаичным формам в поисках идентичности) и языковых (избыточное заимствование иноязычной лексики; монополизация некоторых языковых средств локальными сообществами; взаимопроникновение специфических языковых практик; усиление манипулятивного использования языка; ремифологизация языка) процессов в их взаимосвязи; **раскрыты** особенности развития транзитивной культуры (утверждение техногенного типа развития, появление «общества потребления», перестройка нормативных и ценностных ориентаций, виртуализация общества); **изучены** изменения в содержательном наполнении основных функций языка в транзитивной культуре; **проведена модернизация** философских представлений о формах взаимовлияния языка и культуры на материале современной российской культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана концепция, позволяющая анализировать языковые изменения в транзитивной культуре как системные; **определены** языковые индикаторы вхождения культуры в транзитивное состояние и выхода из нее; **созданы** дополнительные теоретические основания для анализа и оценки негативных и позитивных тенденций в развитии современного русского языка, выработки соответствующих организационных решений; **представлены** материалы для разработки программ прикладных исследований и учебных курсов в сфере философии языка и культурологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтвержденную детальным и систематическим анализом

первоисточников, опорой на работы по философии культуры и философии языка, а также по теоретической и прикладной лингвистике.

Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату и образцам аргументации классической и неклассической философии, а также опорой на научные исследования в области гуманитарного знания, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов. **Теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах; **идея** базируется на анализе современных языковых процессов в российской культуре; **использованы** соответствующие разрабатываемой теме материалы исследований классических и современных, отечественных и зарубежных авторов; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских, международных, региональных научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования, в научной апробации материалов исследования в педагогической деятельности.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи осмысления трансформации системы функций языка, имеющей существенное значение для развития современной философии культуры. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Функции языка в культуре транзитивного периода» выполнена в соответствии с требованиями, сформулированными в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 15.12.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Дрофа Светлане Юрьевне ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.177.03,
доктор философских наук,
профессор

Денисов Сергей Федорович

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.177.03,
кандидат философских наук,
доцент

Варова Наталья Леонидовна

15.12.2016