

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВПО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23.04.2015 № 13

О присуждении Фельде Виктории Геннадьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Оппозиция «свой – чужой» в культуре» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 19.02.2015, протокол № 10, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14; приказ Минобрнауки России № 532/нк от 30.09.2013.

Соискатель Фельде Виктория Геннадьевна, 1986 года рождения, в 2008 г. окончила Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. В 2010 году окончила магистратуру Омского государственного педагогического университета. В 2010-2013 гг. обучалась в аспирантуре при кафедре философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки). Работает преподавателем в Некоммерческом партнерстве «Современный центр развития человека».

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России. Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Николин

Виктор Владимирович, профессор кафедры философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Черняк Наталья Алексеевна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доцент кафедры философии;

2. Ополев Павел Валерьевич, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Сибирская автомобильно-дорожная академия (СибАДИ)», доцент кафедры философии,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет», г. Курган, в своем положительном заключении, подписанном Борисом Соломоновичем Шалютиным, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, указала, что «содержание диссертации «Оппозиция «свой – чужой» в культуре» соответствует специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры. Автореферат диссертации, а также другие публикации автора отражают ее содержание. Диссертация «Оппозиция «свой – чужой» в культуре» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842. Автор диссертации Фельде Виктория Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры».

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них три опубликованы в рецензируемых научных изданиях, остальные – статьи и материалы конференций. Все работы выполнены самостоятельно (без соавторов), общий объем публикаций – 3,3 п. л. Наиболее значимые научные работы по диссертации:

1. Фельде В. Г. Соотношения понятий «терпимость» и «толерантность» // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2012. – № 4 (111). – С. 155-158. (Перечень ВАК)

2. Фельде В. Г. Модели встречи «своего» и «чужого» // Вестник Томского государственного университета. Общественно-научный периодический журнал. – 2013. – № 372. – С. 72-75. (Перечень ВАК)

3. Фельде В. Г. Виды экстремизма и типы его субъектов // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2013. – №5 (122). – С. 127-130. (Перечень ВАК)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все отзывы положительные:

1. Шкарупы В. М., кандидата философских наук, доцента кафедры философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского». Вопросы: о взаимосвязи реализации толерантности и отсутствии объективной истины; о связи между феноменами экстремизма и пограничной ситуацией экзистенциализма.

2. Смагина С. Л., кандидата философских наук, доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин, ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет». Замечание о недостаточном использовании методологического потенциала феноменологии. Вопросы: о тождественности слоев опыта «Я – Другой» и «свой – чужой»; о степени разработанности и роли в исследовании моделей встречи, конфликта, типов субъектов экстремальности.

3. Курумчиной А. Э., кандидата философских наук, доцента кафедры культурологи и дизайна, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Содержит вопросы: о метафорах «конструктор» и «пазл»; о явлении экстремальности в конфликтном поле оппозиции «свой – чужой».

4. Хлебниковой О. В., кандидата философских наук, доцента кафедры истории, философии и культурологии, ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет путей сообщения», с вопросами: почему в

работе не рассматривается оппозиция «свой – чужой» в отношении научного мировоззрения. О возможности выделения/формирования современного типа оппозиции, не сводимого к основным типам.

5. Фетисовой Ю. В., кандидата философских наук, научного сотрудника, редактора бюллетеня эксклюзивной аналитики «Russia Confidential» АНО «ПИР-Центр». Содержит замечания: соискатель не привлекает труды Э. Фромма и М. Фуко в разработке тоталитарно-религиозного типа оппозиции; не рассматривает в самом исследовании указанные в актуальности такие общественные явления как война и миграция. Вопрос о значимости для работы в целом разработанных диссертантом моделей конфликта и типов субъектов экстремизма.

6. Латыпова И. А., доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой социологии коммуникаций ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет». Содержит замечания: тема автореферата могла быть формулирована чуть менее схематично; не отражены основания для выделения таких культурно-антропологических аспектов оппозиции «свой – чужой», как встреча, конфликт, экстремальность, толерантность; в тексте автореферата не достаточно подробно обсуждается п. 2 научной новизны, касающийся дефиниций понятий терпимость и толерантность.

7. Баранова В. Г., доктора философских наук, профессора кафедры «Общественные науки» Омского филиала ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Замечания: результаты плодотворного исследования толерантности не нашли адекватного выражения в пунктах «новизны» и «положений, выносимых на защиту»; схемы взаимодействия между «своим» и «чужим», заявленные в научной новизне, не получили должного раскрытия в тексте автореферата; не убедительна параллель между религиозным и тоталитарно-религиозным типами оппозиции «свой – чужой».

8. Порошиной Анны Михайловны, кандидата философских наук, ассистента кафедры философии, истории, экономической теории и права ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина». Замечания: соискатель расставляет акценты внутри оппозиции «свой – чужой» в мифологическом и философском типе оппозиции, однако опускает акцентирование в рамках религиозного типа оппозиции и в современной культуре; имеет ли метафизический смысл написание оппозиции «Я – Другой» с заглавной буквы; имеет ли принципиальное отличие Другой в модусе «Она»; можно ли принципом построения модели посттуризма считать от-чуждение?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью, своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана авторская концепция развития оппозиции «свой – чужой» в культуре, выявлены особенности ее проявления на разных исторических этапах, **предложена** типология моделей встречи «своего» и «чужого», **доказана** значимость оппозиции «свой – чужой» в контексте культуры и взаимосвязь оппозиции с отдельными культурными феноменами. **Введены** понятия, раскрывающие новые смысловые оттенки оппозиции «свой – чужой» и характеризующие современную культуру

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны положения, вносящие вклад в расширение области исследования оппозиции «свой – чужой», его сущности и значимости в антропологических исследованиях; **применительно к проблеме диссертации результативно использованы** диалектический метод и междисциплинарный подход; **изложены** теоретические основания для выделения трех основных типов оппозиции: мифологического, религиозного, философского, **раскрыты**

специфические особенности каждого из предложенных типов оппозиции, которые (особенности) вытекают из различий культурно-исторических реальностей. **Изучены** основные концепции Другого в рамках таких философских традиций, как феноменология и экзистенциализм. **Проведена модернизация** представлений об оппозиции «свой – чужой» в контексте толерантности, что позволяет рассматривать толерантность как условие формирования и существования оппозиции «свойскость – чуждость». В диссертации такое представление об оппозиции «свой – чужой» приведено в соответствие с новыми тенденциями развития современной культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: определены основные особенности проявления принципа толерантности в современной культуре в контексте рассматриваемой оппозиции, из которых следуют особенности формирования современного типа оппозиции; **создана** авторская концепция динамики оппозиции «свой – чужой» и различных форм ее выражения в культуре; **представлены** типология моделей конфликта и типы субъектов экстремальности в рамках конфликтного поля оппозиции «свой – чужой».

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтвержденную систематическим и детальным анализом источников, опорой на работы по различным областям философских наук. Достоверность результатов работы обеспечивается опорой на философские традиции и многочисленные научные исследования в области гуманитарного знания, составляющие методологическую и теоретическую базу исследования. Обоснованность результатов проведенного исследования подтверждается систематическим, детальным и корректным анализом первоисточников, логическим анализом, обеспечивающим связность и непротиворечивость выводов, внутреннюю согласованность полученных результатов. Убедительность результатов диссертационной работы, с одной стороны, обеспечивается корректным использованием категориального аппарата науки и философии, с другой стороны, соответствием образцам

аргументации классической философии; **теория** построена на общепринятых положениях, известных, проверяемых данных и фактах; **идея базируется** на выявлении множества культурных смыслов оппозиции «свой – чужой», которые ложатся в основу построения авторской концепции развития оппозиции «свой – чужой»; **использованы** материалы исследований многочисленных классических, современных, отечественных и зарубежных авторов, касающихся проблем оппозиции «свой – чужой» и конфликтного характера культуры; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских, международных, региональных научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования, в научной апробации материалов исследования в педагогической деятельности.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития философской антропологии и философии культуры. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Оппозиция «свой – чужой» в культуре» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 23.04.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Фельде Виктории Геннадьевне ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека,

входящего в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1,
недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Денисов Сергей Федорович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Варова Наталья Леонидовна

23.04.2015 г.