

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27.04.2016 г. № 8  
о присуждении Леницкому Константину Сергеевичу, гражданину  
Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Организационно-педагогическое обеспечение мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 22.02.2016 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.177.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (644099, г. Омск, ул. Набережная Тухачевского, 14, приказ № 141/нк от 18.11.2015).

Соискатель Леницкий Константин Сергеевич, 1970 года рождения. В 1992 году соискатель окончил Омское высшее танковое инженерное училище. Проходит военную службу в Федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске (Омский автобронетанковый инженерный институт). Старший преподаватель кафедры вождения.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Маврин Сергей Анатольевич, заведующий кафедрой социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Жуковский Владимир Петрович, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научно-инновационной деятельности Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования».

Сергеева Елена Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский

государственный социально-педагогический университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России» (г. Новосибирск) - в своем положительном отзыве на диссертацию, подписанном полковником Туркиным Егором Владимировичем, кандидатом педагогических наук, начальником кафедры военной педагогики и психологии, указала, что соискателем найден оригинальный аспект решения избранной проблемы, подчеркивающий научную и практическую значимость применения организационно-педагогического обеспечения мониторинга, включающего методы оценки качества обучения, отражающие специфику проведения мониторинга в военном вузе, и педагогических условий. Положения, выносимые на защиту, в достаточной мере соотносятся с замыслом работы, обоснованы и доказаны результатами теоретического анализа и эмпирического исследования. Диссертационная работа «Организационно-педагогическое обеспечение мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе» полностью соответствует предъявляемым требованиям п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертационного исследования Леницкий Константин Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, из которых 3 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ, 3 работы – в научных журналах, 8 работ – в сборниках материалов конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Леницкий, К. С. Метод управления качеством подготовки специалистов в ВУЗе по уровню контрольного норматива / К. С. Леницкий // Вестник Екатеринбургского института. – 2011. - № 2 (14). – С. 11–17 (Перечень ВАК).

2. Леницкий, К. С., Серегин, В. Н. Современные тенденции в образовательном процессе вузов / К. С. Леницкий // Вестник Екатеринбургского института. – 2011. - № 3 (15). – С. 22–26 (Перечень ВАК).

3. Леницкий, К. С., Маврин, С. А. Противоречия в практике оценки качества подготовки будущего специалиста в военном вузе и возможные пути их разрешения [Электронный ресурс] / К. С. Леницкий, С. А. Маврин // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – № 3. Т. 7. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/> (Перечень ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Виктора Николаевича Герасимова, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики ФГКОУ ВО «Военный университет МО РФ». В положительном отзыве имеется замечание о том, что в автореферате не нашла отражения

важная идея взаимосвязи и функциональной специфики авторских методов оценки качества обучения будущего военного специалиста и тех традиционных методов его оценки, которые, судя по тексту, также включены в инструментарий мониторинга. 2) Александра Петровича Жигадло, доктора педагогических наук, заведующего кафедрой «Инженерная педагогика» ФГБОУ ВО «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия». Положительный отзыв содержит вопрос: осуществлялось ли проведение мониторинга качества обучения будущего специалиста в течение всего периода обучения в вузе и сравнивались ли показатели мониторинга качества обучения выпускника с оценкой работодателем качества подготовки специалиста в военном вузе? 3) Светланы Владимировны Матюшенко, доктора педагогических наук, профессора кафедры криминологии, психологии и педагогики Омской академии МВД России. В положительном отзыве имеются вопросы: предложенные методы оценки предполагают достаточно серьезные расчеты и ведение текущей документации. Как автором учитываются возможности автоматизации исследуемых оценочных процедур? Почему объем выборки - 350 человек (264 курсанта ОАБИИ и 86 курсантов ПАИИ), отражает только участие курсантов в эксперименте? Неужели не было и других категорий участников? 4) Татьяны Александровны Ромм доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного, социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, содержит замечание о том, что при формулировке четвертого положения, выносимого на защиту, остались недостаточно раскрытыми характеристика и использование такого критерия оценки качества обучения, как удовлетворенность курсантов качеством получаемого образования. 5) Наталии Владимировны Ходяковой доктора педагогических наук, начальника кафедры информатики и математики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». В положительном отзыве имеется вопрос: не противоречит ли одно из условий организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения, заключающееся в достижении согласованности и координации действий педагогов, их следованию единым теоретическим основаниям и нормативам, реализации ими единого плана действий статье 47 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», где закреплено право педагогического работника на свободу преподавания, свободу выбора и использования форм, средств и методов обучения, право на разработку и применение авторских программ и методов обучения?

Все отзывы на автореферат отмечают актуальность и новизну исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области исследований по управлению качеством профессионального образования, наличием

публикаций по проблемам высшей школы в этой области и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована научная идея о необходимости разработки и внедрения организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, включающего методы оценки качества обучения, основанные на нормативном прогнозировании качества обучения, и педагогические условия успешности реализации мониторинга;

показано, что планомерное отслеживание результатов развития профессиональной компетентности будущего специалиста в военном вузе позволяет оперативно и целенаправленно вносить необходимые коррективы в процесс обучения, т. е. результаты мониторинга являются необходимой основой прогнозирования и коррекции профессионального становления личности с целью достижения желаемого качества подготовки будущего специалиста; реализация организационно-педагогического обеспечения мониторинга позволила обеспечить улучшение качества подготовки будущего специалиста, а также эффективное целенаправленное педагогическое воздействие на курсантов, повышающее их субъектность в образовательном процессе, стремление к саморазвитию.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

научный аппарат педагогики дополнен уточненными понятиями «качество обучения будущего военного специалиста», которое с позиции компетентностного подхода следует понимать как обеспечение нормативного уровня сформированности компетенций, отражающего способность будущего военного специалиста осуществлять военно-профессиональную деятельность в соответствии с квалификацией, на определенном уровне эффективности, с пониманием социальной ответственности за результаты этой деятельности; «мониторинг качества обучения будущего специалиста в военном вузе», которое с позиции компетентностного подхода понимается как педагогическая система регулярного сбора, хранения, обработки информации о состоянии и развитии профессиональной компетентности будущего военного специалиста, оценки уровня сформированности составляющих ее компетенций;

уточнено содержание организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, выполняющего коммуникативно-информационную, мотивационно-стимулирующую, аналитико-оценочную, прогностическую функции;

определены критерии оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе (сформированность профессиональной компетентности будущего военного специалиста, удовлетворенность курсантов качеством получаемого образования), ориентированные на компетенции, которые выражают уровень готовности будущего военного специалиста к военно-профессиональной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанная модель мониторинга качества подготовки будущего специалиста в военном вузе была внедрена в образовательный процесс Филиала федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске (Омский автобронетанковый инженерный институт);

получили практическую проверку компоненты организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, в том числе контрольно-измерительные материалы для оценки уровня сформированности профессиональных компетенций, оценочный инструментарий, пакет нормативных документов для проведения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе на основе компетентностного подхода;

показано, что обучение будущего специалиста на основе компетентностных стандартов, потребность непрерывного отслеживания динамики формирования компетенций, необходимость разрешения противоречий в практике оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе требуют обращения к мониторингу качества обучения будущего специалиста, который в контексте исследования понимается как педагогическая система регулярного сбора, хранения, обработки информации о состоянии и развитии профессиональной компетентности будущего военного специалиста, оценки уровня сформированности составляющих ее компетенций;

диссертантом предложен и получил практическую реализацию разработанный им инструментарий усреднённых оценок уровня сформированности компетенций, использование которого способствует определению неблагоприятных тенденций и применению целесообразных мер воздействия на курсантов, немотивированных на достижение высоких результатов обучения;

разработана и апробирована на практике программа методического семинара для преподавателей – субъектов мониторинга и методические рекомендации по осуществлению оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

воспроизводимость результатов исследования в условиях реальной вузовской практики; представленные результаты являются надежными, достоверными, корректными, что обеспечивалось опорой на системный и личностно-деятельностный подходы, комплексом методов теоретического (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, педагогическое моделирование) и экспериментального (обобщение опыта работы, изучение педагогической документации, анкетирование, экспресс-опрос, включенное наблюдение, педагогический эксперимент) исследования, адекватных его

цели, задачами логики, опорой на эмпирические данные, репрезентативностью полученных данных;

теоретические конструкции диссертации опираются на анализ, синтез материалов современных исследований по проблеме оценки качества обучения будущего специалиста в вузе, педагогическому моделированию мониторинга качества обучения;

идея базируется на собственном практическом опыте использования разработанной модели мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе на основе компетентностного подхода, который представляет собой педагогическую систему регулярного сбора, хранения, обработки информации о состоянии и развитии профессиональной компетентности будущего военного специалиста, оценки уровня сформированности составляющих ее компетенций;

использован сравнительный анализ авторских данных, полученных в ходе теоретического анализа проблемы оценки качества обучения будущего специалиста в вузе и научных положений о разработке и реализации систем оценки качества обучения, в том числе с помощью мониторинга;

использованы количественная и качественная обработка экспериментальных данных методами математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в: проведении теоретико-методологического анализа научной литературы; теоретической разработке основных идей и положений по исследуемой теме; в получении результатов, приведенных в теоретической части исследования, в определении методики педагогического эксперимента, организации опытно-экспериментальной работы, разработке и участии в реализации мероприятий по осуществлению мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, получении и обработке экспериментальных данных, их анализе и обобщении; получении результатов исследования, представленных в публикациях.

На заседании 27.04.2016 года диссертационный совет принял решение присудить Леницкому К.С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Н.В. Чекалева

И.О. ученого секретаря  
диссертационного совета

Н.И. Чуркина

27.04.2016 г.