

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.12.2015 № 35

О присуждении Соколовской Оксане Валериевне, гражданке России, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Грех и преступление в христианской культуре» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 14.10.2015, протокол № 32, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14; приказ Минобрнауки России от 30.09.2013 № 532/нк.

Соискатель Соколовская Оксана Валериевна, 1979 года рождения, в 2003 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет». В 2008 г. окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский юридический институт». В 2013-2015 гг. была прикреплена соискателем к кафедре философии в Омском государственном педагогическом университете по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры. Работает в Омском государственном педагогическом университете в должности специалиста по учебно-методической работе отдела аспирантуры и докторантуры с 2000 г. по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук Федяев Дмитрий Михайлович, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Пивоваров Даниил Валентинович, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», заведующий кафедрой религиоведения;

2. Берсенева Татьяна Павловна, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта», доцент кафедры философии и истории,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения», г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном Мишиным Юрием Дмитриевичем, кандидатом философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и культурологии, указала, что «диссертация О. В. Соколовской является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Считаем, что О. В. Соколовская заслуживает присвоения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, остальные – статьи и тезисы докладов на научных конференциях. Все работы выполнены самостоятельно, общий объем публикаций – 2,81 п. л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Соколовская, О.В. Социальная роль христианских Церквей в сфере общественного правосознания / О.В. Соколовская // Омский научный вестник.

Серия Общество. История. Современность. – 2013. – № 2 (116), – С. 118-121.
(Перечень ВАК)

2. Соколовская, О.В. Принесёт ли благо обществу отказ от христианских идей и ценностей? / О.В. Соколовская // Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». Москва – 2013. – № 2; URL: www.science-education.ru/108-8923 (дата обращения: 12.08.2013). (Перечень ВАК)

3. Соколовская, О.В. Религиозные феномены и вариативность оценки преступлений в христианском мире / О.В. Соколовская // Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». Москва – 2013. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/113-11021> (дата обращения: 06.12.2013). (Перечень ВАК)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все положительные. В отзывах содержатся замечания и вопросы:

1. Бедина Н. Н., кандидат филологических наук, доцент кафедры культурологии и религиоведения ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» (г. Архангельск). Замечания: некоторая поверхностность в осмыслении отечественной социокультурной традиции в исторической перспективе; схематичность характеристики особенностей «моральной и правовой оценки преступления в христианской культуре Запада»; требует уточнения тезис о том, что томизм «послужил катализатором процесса секуляризации общественного сознания».

2. Бурханов Р. А., доктор философских наук, профессор кафедры социально-гуманитарных наук и туризма ФГБОУ ВПО «Нижневартровский государственный университет», (г. Ханты-Мансийский). Вопросы: В чем, по мнению автора, состоит сходство и различие греха и преступления в христианской культуре? Допустимо ли, по мнению диссертанта, отождествление оценок преступления католиками и протестантами?

3. Зверева Ю. Ю., кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной академии материально-технического обеспечения (филиал г. Омск). Вопросы:

Подлежало ли исследованию влияние, правового сознания на христианизированное сознание? Нет ли противоречия между утверждениями автора о значении традиционных религиозных ценностей для формирования здорового правосознания в нашей стране и выводом, что «вера в справедливость на основе закона никогда не была сильной стороной отечественного общественного сознания»?

4. Ополев П. В., кандидат философских наук, доцент кафедры философии ФГБОУ ВПО «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия» (г. Омск). Вопросы: Как исторически сложившийся христианский императив, обуславливающий нормы должного, становится ситуационным? Может ли автор привести пример такого рода трансформации?

5. Соболяникова Е.Н., кандидат философских наук, доцент кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВПО «ТюмГНГУ» «Тобольский индустриальный институт» (филиал). Замечания: автор допускает игнорирование социального измерения морали, ее отраженности в общественных нравах, в индивидуальных характерах, что представляет своего рода утопизм и чревато имморализмом. Автор не показывает духовные истоки высших моральных ценностей и христианского идеала, оказывающих влияние на формирование правового сознания, не раскрывает реальные различия в понимании моральной и правовой оценки преступления в христианской культуре Запада.

6. Шмонин Д. В., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и философского образования ЧОУ ВО «Русская христианская гуманитарная академия» (г. Санкт-Петербург). Вопрос: Неужели мы, православные по своим культурным корням, обречены на относительно пренебрежительное отношение к светскому праву и его служителям?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных

соискателем исследований: разработана авторская концепция воздействия христианского учения о грехе на светское право и правосознание. **Предложена** научная идея, раскрывающая влияние христианского идеала на реальную деятельность: идеал, недостижимый по своей природе, оказывается ориентиром в ситуации выбора. **Доказано** что одним из источников различий в отношении к светскому праву Запада и России, характерных для современности, является исторически сложившееся расхождение в трактовках греха, одна из которых (христианский Запад) акцентировала греховное действие, а другая (христианский Восток) – греховное состояние души. **Введена** авторская трактовка ситуационного характера нормы в христианстве (ситуационной нормы).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** положения, проясняющие особенности формирования отношения к преступлению и преступнику в общественном сознании в зависимости от различий религиозных парадигм на Востоке и Западе христианского мира, **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** диалектический, сравнительно-исторический, критический методы; **изложены** ключевые идеи, позволяющие прояснить исходное христианское понимание греха и его эволюцию. **Раскрыты** разграничения естественного и позитивного права по основным действующим критериям – морали и законности, дополнена наличная совокупность идей, раскрывающих истоки русского национального характера, правовые аспекты русской культуры. **Изучено** взаимовлияние религии и права в русской православной культуре в сопоставлении её с западной христианской культурой на основе осмысления религиозного и правового содержания концептов «грех» и «преступление» и представлений о должном и недолжном. **Проведена модернизация** традиционных представлений о характере воздействия религии на нормы светской культуры – в аспекте права и правосознания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработанная концепция позволяет понять одну из причин взаимного недопонимания во взаимоотношениях

России и Запада; **определена** возможность использования понятия ситуационной нормы для адекватной оценки правовых и бытовых явлений социальной и культурной реальности. **Создана** модель формирования правосознания для современного российского общества, основанная на синтезе религиозного и правового сознания; **представлена** версия воздействия христианской религии на право и правосознание, способствующая разработке практически значимой проблематики воздействия традиционных религий на светские аспекты жизни культуры и общества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтверждённую систематическим и детальным анализом первоисточников, опорой на работы из различных областей философских наук. Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату и образцам аргументации классической и неклассической философии, а также опорой на многочисленные научные исследования в области гуманитарного знания, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов; **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах; **идея базируется** на философском осмыслении синтеза религиозного и правового сознания, основанного на диалектическом единстве внешнего и внутреннего, идеального и материального, рациональных и иррациональных начал; **использованы** материалы исследований отечественных и зарубежных авторов, касающихся осмысления сущности и развития культуры, различных форм ее бытия и сфер проявления; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских, международных, региональных научно-практических конференциях, в

подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития философской антропологии и философии культуры. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Грех и преступление в христианской культуре» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 17.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Соколовской Оксане Валериевне ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.177.03,
доктор философских наук,
профессор

Денисов Сергей Федорович

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.177.03,
кандидат философских наук,
доцент

Варова Наталья Леонидовна

17.12.2015 г.