

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.12.2015 № 36

О присуждении Трубиной Наталье Алексеевне, гражданке России, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Модальная сущность бытия человека» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки) принята к защите 14.10.2015, протокол № 33, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14; приказ Минобрнауки России от 30.09.2013 № 532/нк.

Соискатель Трубина Наталья Алексеевна, 1987 года рождения, в 2009 году окончила ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по специальности «Философия». В 2013 году окончила аспирантуру при кафедре философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки). С 2013 года по настоящее время работает в Омском автобронетанковом инженерном институте (филиал) ФГКВУ ВПО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в должности преподавателя кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Омский

государственный педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат философских наук Красноярова Наталия Георгиевна, доцент, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Черняк Наталья Алексеевна, доктор философских наук, доцент, доцент кафедры философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского;

2. Ополев Павел Валерьевич, кандидат философских наук, доцент кафедры философии ФГБОУ ВПО «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СИБАДИ)»;

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Сибирский государственный технологический университет», г. Красноярск, в своем положительном заключении, подписанном Яровенко Светланой Анатольевной, кандидатом философских наук, доцентом, заведующей кафедрой философии, указала, что «диссертация Трубиной Натальи Алексеевны на тему «Модальная сущность бытия человека», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки), является законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием. Учитывая актуальность проблемы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, считаем, что диссертационное исследование отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор, Трубина Наталья Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01– онтология и теория познания (философские науки)».

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК, остальные – статьи и тезисы докладов на научных конференциях. Одна работа выполнена в соавторстве, остальные – самостоятельно, общий объем публикаций – 4,3 п. л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Трубина, Н. А. Модальная сущность бытия / Н.А. Трубина // Омский научный вестник. – Омск, 2012. – № 5. – С. 134-135. (Перечень ВАК)

2. Красноярова, Н. Г., Трубина, Н. А. Модальности любви в бытии человека / Н.Г. Красноярова, Н.А. Трубина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – Омск, 2013. – № 2 (12) (август). – С. 126-130. (Перечень ВАК)

3. Трубина, Н. А. Модальный анализ бытия: уровневый подход / Н.А. Трубина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – Омск, 2013. – № 3 (13) (октябрь). – С. 120-125. (Перечень ВАК)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все положительные:

1. Векленко П. В., доктора философских наук, профессора кафедры философии и политологии ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России». Замечания: Имеющиеся в тексте автореферата определения модального метода не представляются ясными. Сводима ли сущность модального метода к формуле «Видеть единое, общее за пестрым внешним многообразием»? Более пристального внимания заслуживают историко-философские основания модального метода. Является ли модальная методология логическим продолжением диалектики «единичного – общего», «общего – особенного», «сущности – явления»? Как понятие модальности в его методологических и теоретико-познавательных интерпретациях соотносится с близкими по значению понятиями: градация, ипостась, вариация, родовидовое отношение?

2. Колмаковой Е. А., кандидата философских наук, доцента кафедры «Философия и социальные коммуникации» ФГБОУ ВПО «Омский

государственный технический университет». Вопросы: что значит назвать уровни бытия (бытие природы, бытие человека и т.д.) модальностями бытия? Что в данном контексте понимается под модальностью? Что понимается под экзистенциальным и гносеологическим уровнем бытия человека?

3. Решетниковой Е. В., кандидата философских наук, доцента кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики». Вопросы: В каком отношении находятся понятия сущность и явление в контексте модального понимания? Отличается ли оно от диалектического и эссенциального? Каким образом проявляется доминирующая роль модальности виртуального в бытии современного человека на гносеологическом и экзистенциальном уровнях?

4. Чешева В. В., доктора философских наук, профессора кафедры философии и методологии науки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Вопросы: В чем выражена специфика рекурсивного характера модального метода? В чем отличие между модальностью возможного и модальностью виртуального?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана авторская концепция модальности, предложен модальный метод, доказана модальная сущность бытия человека на примере исследования вариативных проявлений виртуальности, любви и игры. Введены комплексный уровень модального анализа, обосновывающий вариативную сущность бытия, понятие потенциального бытия, раскрывающее изначальную модальную каузальность

онтологической системы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о бытии человека и его сущности; **применительно к проблеме диссертации результативно использованы** диалектический метод, типология модального анализа З. С. Лысовой, системный подход; **изложены** теоретические положения, способные послужить основанием для создания модальной онтологии человека; **раскрыты** сущностные характеристики модальности, что позволяет решать ряд важных проблем в онтологии, теории познания, логики, философской антропологии; **изучены** онтологический, гносеологический, логический смыслы и функции модальности, основные концепции сущности бытия человека в рамках эссенциализма, экзистенциализма, постмодернизма. **Проведена модернизация** содержания понятия модальности, что позволяет использовать понятие модальность в качестве методологического принципа при изучении философских проблем, имеющих вариативную специфику проявления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработан модальный метод, позволивший выявить вариативную специфику сущности бытия человека; **определена** возможность применения модального метода в изучении философских проблем с целью выявления сущностных причин их вариативных проявлений; **создана** авторская концепция модальной сущности бытия человека; **представлены** основы методологии изучения и подходы к пониманию модальности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтверждённую систематическим и детальным анализом первоисточников, опорой на работы из различных областей философских наук. Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату и образцам аргументации классической и неклассической философии, а также опорой на многочисленные научные

исследования в области гуманитарного знания, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов; **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах; **идея базируется** на обобщении результатов исследований проблемы бытия человека; **использованы** материалы исследований классических, современных, отечественных и зарубежных авторов, касающихся проблемы бытия человека; **установлено** качественное соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских, международных, региональных научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования, в научной апробации материалов исследования в педагогической деятельности.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития онтологии, теории познания, философских наук в целом. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Модальная сущность бытия человека» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 17.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Трубиной Наталье Алексеевне ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в

количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.177.03,

доктор философских наук,

профессор

Денисов Сергей Федорович

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.177.03,

кандидат философских наук,

доцент

Варова Наталья Леонидовна

17.12.2015 г.