

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.06.2016 № 23

О присуждении Даниловой Юлиане Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Вина и стыд в культурах Запада, России и Востока» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 28.04.2016 г., протокол № 18, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»; 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14; приказ Минобрнауки России от 30.09.2013 № 532/нк.

Соискатель Данилова Юлиана Николаевна 1973 года рождения. В 2003 году окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по специальности «Культурология». В 2015 году закончила аспирантуру при ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки). С 2008 г. и по настоящее время работает в Государственном казенном учреждении «Курганский областной краеведческий музей» в должности научного сотрудника и методиста.

Диссертация выполнена на кафедре философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет».

Научный руководитель – доктор философских наук Степанова Инга Николаевна, профессор, профессор кафедры философии Курганского государственного университета.

Официальные оппоненты: 1. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»; 2. Худякова Наталья Леонидовна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии факультета Евразии и Востока ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры» в своем положительном заключении, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой культурологии и философии О.Л. Лейбовичем, указала, что диссертация Ю.Н. Даниловой является самостоятельным и завершенным исследованием, имеет концептуальный характер, содержит научную новизну. «Диссертация соответствует требованиям ВАК, а ее автор Данилова Юлиана Николаевна заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)».

Соискатель имеет двадцать опубликованных работ по теме диссертации, три из которых (общим объемом 1,75 п.л.) опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях. Все работы выполнены самостоятельно, общий объем публикаций – 7,25 п. л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. *Данилова, Ю.Н.* Вина и стыд в рефлексии русской философии / Ю.Н. Данилова // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. Выпуск 33. – Челябинск, 2014. – №17(346). – С.141-145. (Перечень ВАК).

2. *Данилова, Ю.Н.* Мораль в японской культуре стыда / Ю.Н. Данилова // В мире научных открытий. – Красноярск: Научно-

инновационный центр, 2014. – № 11.3 (59) (Социально-гуманитарные науки). – С.1344-1360. (Перечень ВАК).

3. *Данилова, Ю.Н.* Универсалии «вина» и «стыд» как выражение русскости в морали / Ю.Н. Данилова // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. Научный журнал. – Челябинск, 2015. – № 1 (41). – С.96-100. (Перечень ВАК).

4. *Данилова Ю.Н.* Универсалии вина и стыд в японской философии // Materials of the I International scientific and practical conference, Science and Education, – 2014. September 5-6. Volume 3. Philosophy. Music and life. Sheffield. Science and education LTD – 112 стр. – С.63-65.

На автореферат поступили отзывы, все положительные:

1. Акишиной Елены Олеговны, кандидата философских наук кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», г. Новосибирск, содержит вопросы: можно ли разрушение в современном обществе таких ценностных абсолютов как вина и стыд рассматривать в контексте не разрушения, а трансформации ценностей. Можно ли говорить о возможной «глобализации» этих понятий и нивелировке специфики этих категорий в различных культурах.

2. Жукоцкой Зинаиды Романовны, доктора культурологии, профессора, заведующей кафедрой культурологии и философии Нижневартковского экономико-правового института (филиала) Тюменского государственного университета содержит вопрос: почему культура Запада представлена культурой Европы, а культура Востока – культурой Китая и Японии.

3. Невелевой Веры Сергеевны, доктора философских наук, профессора, заведующей кафедры философских наук ФГБОУ «Челябинский государственный институт культуры» содержит замечание: авторское определение вины и стыда (с. 8) нуждается в развернутом обосновании и вряд ли является исчерпывающим в качестве основания для анализа различных учений и повседневной культуры.

4. Оводовой Светланы Николаевны, кандидата философских наук, доцента кафедры теологии мировых культур Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского содержит замечания: желательно дать логико-гносеологический анализ всех свойств вины и стыда первоначально в одном месте. Неясно соотношение между совестью, виной и стыдом.

5. Чешева Владислава Васильевича, доктора философских наук, профессора кафедры философии и методологии науки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Замечание: следует акцентировать всеобщий и всечеловеческий характер переживаний вины и стыда как универсальных нравственных регулятивов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** концепция ценностных регулятивов (вина и стыд) социального поведения в культурах Запада, России и Востока; **предложена** научная гипотеза в границах цивилизационного подхода о том, что культура Запада является культурой вины, культура Востока – культурой стыда, культура России – культурой вины и стыда; **доказана** перспективность данной гипотезы, поскольку она позволяет выявить специфику ценностных регулятивов социального поведения в культурах Запада, России и Востока; **введены** новые понятия «мораль вины» и «мораль стыда», установлено их соотношение с понятиями «культура вины» и «культура стыда».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказан** приоритет вины в культуре Запада, стыда в культуре Востока, вины и стыда в культуре России путем исследования философии, морали и мира повседневности данных культур; **применительно к проблематике диссертации результативно использованы:** герменевтический,

обеспечивающий выяснение смыслов философских, этических и культурологических текстов; феноменологическая методология, которая «схватывает» явления вины и стыда в философской и этической рефлексии; ценностный подход, с помощью которого вина и стыд рассматриваются как ценностные паттерны; компаративистский, исторический и логический, которые позволяют сравнивать культуры Запада, России и Востока в их историческом развитии и сущностных особенностях; **изложены** положения, согласно которым вина и стыд в философии, морали и культуре повседневности Запада, России и Востока выступают ценностными регулятивами социального поведения; **раскрыто** понимание вины и стыда как ценностных регулятивов социального поведения в культурах различных типов цивилизаций: вина – либеральной цивилизации, стыд – традиционной цивилизации. На примере присутствия в российской ментальности вины и стыда обоснован вывод о сочетании в российской цивилизации особенностей либеральной и традиционной цивилизаций; **изучены** связи вины и стыда с мировыми религиями, общественным устройством и типами культур Запада, России и Востока; **обосновано**, что западная культура вины обусловлена воздействием Реформации и индивидуализма как социокультурного кода индустриального общества; восточная культура стыда – воздействием конфуцианства, «долгим средневековьем», обеспечившим сохранение сословной структуры общества, и коллективистской культурой; российская культура вины и стыда – воздействием православия, общинного устройства жизни до XX в. и коллективизма как социокультурного кода российского общества в советский период.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **определены** возможности цивилизационного подхода к исследованию культур и ментальности народов; **создана** модель ценностных механизмов (вина и стыд) регуляции социального поведения для сравнительного анализа культуры Запада, России

и Востока; **представлены** выводы о специфике цивилизационных типов культуры, значимые для понимания диалога между ними.

Оценка достоверности результатов выявила: **концепция** построена на идеях вины и стыда в философии, этике и культурологии и фактах, характеризующих традиции и обычаи мира повседневности, в культурах Запада, России и Востока; **идея** концепции базируется на систематизации, обобщении и новой интерпретации вины и стыда в культурах Запада, России и Востока; **использовано** сравнение культур Запада, России и Востока и **установлено** качественное совпадение авторских выводов с идеями таких известных философов и антропологов как Р. Бенедикт, Н.А. Бердяев, Ж.-П. Сартр, К.Г. Юнг об особенностях культур Запада, России и Востока.

Личный вклад соискателя состоит во: включенном участии на всех этапах исследования; самостоятельной работе над литературными источниками, создании концепции вины и стыда, как ценностных регулятивов социального поведения в цивилизационных типах культуры Запада, России и Востока; в представлении результатов научному сообществу через публикации, выступления на конференциях, обсуждения результатов исследования на заседаниях кафедры философии Курганского государственного университета.

Диссертация представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение проблемы существования ценностных регулятивов (вина и стыд) социального поведения в культурах Запада, России и Востока. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 30.06.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Даниловой Юлиане Николаевне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 14, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор

Денисов
Сергей Федорович

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент

Варова
Наталья Леонидовна

30.06.2016