

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.06.2016 № 24

О присуждении Сысолятину Антону Андреевичу, гражданину России, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Страх в контексте понимания природы человека: классические, неклассические и постнеклассические интерпретации» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 28.04.2016, протокол № 31, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14; приказ Минобрнауки России от 30.09.2013 № 532/нк.

Соискатель Сысолятин Антон Андреевич, 1987 года рождения, в 2008 году окончил бакалавриат, а в 2010 году – магистратуру ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по направлению «Философия». В 2015 году закончил аспирантуру ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки). С 2012 года по настоящее время работает в ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» в должности ассистента кафедры философской антропологии Института социальных и политических наук.

Диссертация выполнена на кафедре философской антропологии Института социальных и политических наук ФГАОУ ВПО «Уральский

федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Черепанова Екатерина Сергеевна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философской антропологии Института социальных и политических наук ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Официальные оппоненты:

1. Гагарин Анатолий Станиславович, доктор философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела философии Учреждения Российской академии наук Институт философии и права Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург;

2. Черняк Наталья Алексеевна, доктор философских наук, доцент, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном Быстровым Владимиром Юрьевичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философской антропологии, указала, что достоинства диссертационной работы определяются предлагаемым подходом исследования страха в контекстах философских учений о человеке, связанных с необходимостью рассмотрения конкурирующих интерпретаций, анализом страха в качестве тотального переживания, характеризующего человеческое существование, а также исследованием «созидательной» роли страха в формате антропологических практик, диссертационная работа свидетельствует о профессиональной компетентности соискателя, является научно-квалификационной работой, содержащей важные для дальнейшего развития философской антропологии результаты, и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о

присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Все работы выполнены самостоятельно, общий объем публикаций – 5,8 п. л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Сысолятин А. А. «Пограничная ситуация» как основание антропологического исследования страха // Известия Уральского Федерального университета. – 2012. – № 1 (100). – Серия 3. Общественные науки. – С. 121–129. (Перечень ВАК).

2. Сысолятин А. А. Страх и признание: антропологические аспекты исследования «общества потребления» // Известия Уральского Федерального университета. – 2014. – № 2 (128). – Серия 3. Общественные науки. – С. 49–55. (Перечень ВАК).

3. Сысолятин А. А. Страх в пределах человеческого существования // Казанская наука. – 2014. – № 5. – С. 87–91. (Перечень ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все положительные:

1. Кондратьева К. В., кандидата философских наук, доцента кафедры общей философии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань. Содержит замечание: в первом параграфе диссертации указывается, что специфика человеческой эксцентричности может прояснить различия философских интерпретаций природы человека в связи с анализом проблемы страха, подобная специфика сформулирована диссертантом для классического и неклассического философских подходов, но не сформулирована для постнеклассического (как следует из автореферата). Заявленная перспектива прояснения «скрытой» природы человека через исследование специфических «атрибутов» человеческой жизни, как, например, страх, остается не до конца проговоренной: что же именно добавляет подобное исследование страха к пониманию природы человека?

2. Семочкиной М.Б., кандидата философских наук, доцента кафедры философии и политологии Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Екатеринбург. Содержит замечание: автором сказано, что герменевтическая методология делает каждый тип философской антропологии «герменевтическим проектом», попыткой сформулировать основания для понимания человека из контекста обстоятельств его существования, соответствующих не столько исторической или культурной ситуации, сколько фундаментальным характеристикам самого человеческого существования. Хорошо было бы применить подобную методологию и к страху тоже, она бы позволила «позитивное» значение страха связать с его реализацией в разных творческих формах восстановления утраченной человеком целостности.

3. Шмидта В.В., доктора философских наук, профессора, профессора кафедры национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва. Содержит замечание: достаточно много внимания уделено рассмотрению проблемы страха в традиции философского экзистенциализма, но без привлечения (в рамках автореферата) категорий экзистенциал, экзистенция, подлинное/неподлинное бытие, поэтому страх, охарактеризованный в качестве фундаментального переживания, кажется излишне психологизированным. Содержит вопрос: как автор понимает проблему страха в связи с религиозным отношением человека к миру?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Предложена типология философско-антропологических интерпретаций природы человека в связи с исследованием проблемы страха (классические, неклассические и постнеклассические интерпретации), **доказано**, что феномен страха как предмет философско-антропологического рассмотрения сущностно связан с концептуализацией человеческой эксцентричности, **введены** исходные принципы исследования страха как необходимого компонента осмысления человеческой природы.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в концептуализации проблемы страха как базового понятия, разграничивающего различные исторические интерпретации природы человека и служащего отправной точкой современных философско-антропологических исследований. **Применительно к проблематике диссертации результативно использованы** типологический, герменевтический, компаративистский методы для анализа взаимосвязи представлений о сущности страха с философскими интерпретациями природы человека; **изложены** теоретические положения, способные послужить базой для сравнительного анализа различных философских представлений о природе человека и показать преемственность «философской программы» осмысления человека; **раскрыты** основания анализа пограничного характера феномена страха с позиций философской антропологии; **изучена** специфика позитивности и негативности страха в различных философско-антропологических контекстах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: определены теоретические предпосылки и специфика постановки проблемы страха в качестве предмета философско-антропологического анализа; **представлены** основные типы философского понимания природы человека; **раскрыт** практический потенциал философской антропологии в связи с исследованием специфики современного антропологического кризиса и философских проектов его преодоления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтверждённую систематическим и детальным анализом первоисточников, опорой на классические, неклассические и постнеклассические философские подходы, научные исследования в области социального и гуманитарного знания, составляющие методологическую и практическую базу исследования; **теория** построена на сформировавшейся в философской антропологии системе понятий; **идея базируется** на обобщении результатов философских исследований проблемы страха в контексте представлений о природе человека; **использованы** материалы исследований классических и современных отечественных и зарубежных авторов по проблемам природы человека и сущности страха; современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении собственных теоретических выводов, в самостоятельном анализе и авторской интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских, международных научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития философской антропологии и философии культуры. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Страх в контексте понимания природы человека: классические, неклассические и постнеклассические интерпретации» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 30.06.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Сысолятину Антону Андреевичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор

Денисов
Сергей Федорович

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент

Варова
Наталья Леонидовна

30.06.2016