

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07

НА БАЗЕ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 22 июня 2016 года № 15

О присуждении **Гибадуллиной Юлии Маратовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 19 апреля 2016 года, протокол № 10, диссертационным советом Д 212.177.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (644099 г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Гибадуллина Юлия Маратовна, 1990 года рождения. В 2012 году окончила ФГБОУ ВПО «Тобольская государственная социально-педагогическая академия им. Д.И. Менделеева». В 2015 году закончила обучение в очной аспирантуре Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» в г. Тобольске. Работает в должности старшего преподавателя кафедры педагогики, психологии и социального образования.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики, психологии и социального образования Тобольского педагогического института им.

Д.И. Менделеева (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» в г. Тобольске.

Научный руководитель – Черкасова Ирина Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и социального образования Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» в г. Тобольске.

Официальные оппоненты:

1. Косолапова Лариса Александровна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

2. Некрасова Ольга Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогического и специального образования БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой педагогики Института педагогики и психологии, доктором педагогических наук, профессором Ю.Н. Галагузовой и утвержденном ректором А.А. Симоновой, указала, что диссертация Ю.М. Гибадуллиной по своей актуальности, теоретической и практической значимости является самостоятельным завершённым научным исследованием, которое отвечает п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор, Юлия Маратовна Гибадуллина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 16 научных публикаций по теме диссертации общим объёмом 10,3 печатных листа, в том числе: 1 учебно-методическое

пособие; 6 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в Перечень ВАК РФ; 9 публикаций в материалах всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Гибадуллина, Ю.М. Трансформация ролей педагога в условиях формального, неформального и информального образования/ Ю.М. Гибадуллина, Н.А. Доронина, А.А. Ниязова // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. – 2014. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/113-11224> (0,54/0,2 п.л.).

2. Гибадуллина, Ю.М. Тьюторское сопровождение научно-исследовательской деятельности студента в формальном и неформальном образовании / Ю.М. Гибадуллина // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – №4 (53) – С. 124-126 (0,4 п.л.) (перечень ВАК).

3. Гибадуллина, Ю.М. Структурно-функциональная модель развития ролевой педагогической позиции студента в условиях формального и неформального образования / Ю.М. Гибадуллина //Общество: социология, психология, педагогика. – 2015. – № 6. – Режим доступа http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2015-6/pedagogics/gibadullina.pdf (0,35 п.л.) (перечень ВАК).

4. Гибадуллина, Ю.М. Акмеограмма как инструмент развития современных ролевых позиций педагога // Ю.М. Гибадуллина, И.И.Черкасова // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 3.- С.7-12. (0,5/0,25п.л.) (Перечень ВАК).

На автореферат поступило 9 отзывов, все отзывы положительные:

1. Зайцев Владимир Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Содержит уточняющий вопрос, каким образом предложенная автором

программа развития ролевой позиции будущих педагогов в образовательном процессе вуза учитывает и решает данную проблему?

2. Иванова Ольга Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры профессионального развития педагогических работников Института дополнительного образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет». Замечание: исследование построено в основном по выводам российских ученых, и мало затронут опыт развития ролевой позиции будущих педагогов в учреждениях профессионального образования западноевропейских стран.

3. Ибрагимова Лилия Ахматьяновна, доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет». Замечание: рекомендовано обратить внимание на использование индивидуального подхода в развитии ролевой позиции.

4. Егорова Галина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой химии и химической технологии Тобольского индустриального института (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет». В качестве уточняющего задан вопрос: чем обоснован выбор структурных компонентов ролевой позиции будущего педагога?

5. Поминов Андрей Викторович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Сибайского института (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет». В качестве уточнения задан вопрос: какую роль играют акмеограммы и что они включают в себя?

6. Нурмагамбетова Ботагоз Амангельдиновна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики, Павлодарский государственный педагогический институт. Содержит вопрос: в связи с чем исследованы именно ролевые позиции педагога – тьютора, модератора, фасилитатора, исследователя?

7. Федорова Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования имени академика РАО В.А. Сластенина Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». Уточняется, что понимается под комплементарностью данных видов образования, и на развитие каких структурных компонентов ролевой позиции она оказывает значимое влияние?

8. Кокорев Владимир Николаевич, кандидат педагогических наук, директор Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №1» пгт. Пойковский, ХМАО-Югра. Замечание: в автореферате диссертации не в полной мере отражены роль и возможности практических педагогических работников в развитии ролевой позиции студентов – будущих педагогов.

9. Богданова Вера Павловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет». Уточняется: почему одним из критериев результативности развития ролевой позиции будущего педагога определена «направленность на содействие образованию школьника»?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идея развития ролевой позиции будущих педагогов на этапе обучения в вузе в условиях интеграции формального и неформального образования;

предложен оригинальный подход к определению структуры ролевой позиции будущего педагога, включающей ядро, как стратегическую содействующую позицию, и модули, как тактические вариативные позиции, отражающие особенности проявления роли педагога-тьютора, педагога-модератора, педагога-фасилитатора, педагога-исследователя;

введено понимание процесса развития ролевой позиции будущего педагога в вузе как последовательности этапов, в основу которых положены качественные изменения в структуре личности студента: этап профессионального самоопределения (актуализация профессионального выбора, формирование прообраза позиции); этап осознания смыслов и ценностей педагогического взаимодействия (развитие гуманистической направленности личности студента); этап проектирования профессиональной ролевой позиции и деятельности (развитие ролевой компетентности будущего педагога);

обоснованы условия развития ролевой позиции будущего педагога: использование взаимодополняющего потенциала формального и неформального образования как источника развития ролевой позиции будущего педагога; взаимодействие преподавателей в рамках образовательной программы по обеспечению целевой ориентации учебных дисциплин на развитие ролевой позиции будущего педагога; осуществление учебно-методического, информационного и диагностического сопровождения студента, направленного на развитие и диагностику уровня сформированности его ролевой позиции;

разработана структурно-функциональная модель развития ролевой позиции будущего педагога, представляющая собой совокупность компонентов: теоретико-методологического, отражающего цель, подходы,

принципы и функции развития ролевой позиции будущих педагогов; организационно-управленческого, содержащего условия организации и механизмы управления процессом развития ролевой позиции; содержательно-процессуального, включающего этапы развития ролевой позиции, их содержание и способы развития; критериально-оценочного, определяющего критерии и уровни развития и оценки ролевой позиции будущих педагогов;

предложен алгоритм интеграции формального и неформального образования по развитию ролевой позиции будущего педагога, включающий последовательность следующих действий: разработка «дорожной карты», отражающей возможные связи; реализация совместных проектов; создание традиций; развитие инфраструктуры неформального образования;

доказано позитивное влияние интегративной программы на развитие мотивационно-ценностного, рефлексивно-регулятивного, когнитивно-деятельностного компонентов ролевой позиции будущего педагога;

определены критерии и показатели результативности развития ролевой позиции будущего педагога, соответствующие её структуре: направленность на содействие образованию личности школьника (наличие внутренней мотивации, потребность в профессиональном развитии, ценностно-личностная ориентация на гуманные, субъект-субъектные отношения и др.); рефлексивность (навыки рефлексивного анализа, адекватность самооценки, потребность и способность проектировать свое профессиональное будущее и др.); ролевая компетентность (знание о ролях и ролевых позициях, готовность к проявлению современных ролевых позиций, их выбору и смене в зависимости от решаемых задач, опыт реализации различных ролей и др.);

введены новые данные о проблемах и трудностях развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза, рассмотренные с точки зрения разных субъектов образования: преподавателей, студентов, а также работодателей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены теоретические положения о сущности и структуре ролевой позиции будущего педагога и этапах её развития;

дополнена совокупность ролевых позиций за счет обоснования содействующей позиции как ядра ролевой, направленной на реализацию функции содействия образованию школьника и включающей систему отношений, ценностей, мотивов, направленности личности будущего педагога;

изучены практики развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза (на опыте российских вузов);

обоснованы содержание и способы развития ролевой позиции будущих педагогов с использованием взаимодополняющего потенциала формального и неформального образования;

раскрыты возможности формального и неформального образования в процессе развития ролевой позиции студентов на этапе обучения в вузе;

предложена идея проектирования инфраструктуры неформального образования для развития ролевой позиции будущих педагогов, являющаяся элементом организационного обеспечения этого процесса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована интегративная программа развития ролевой позиции будущих педагогов, включающая содержание и способы развития ролевой позиции в соответствии с выделенными этапами развития в образовательном процессе вуза;

определены перспективы использования акмеограмм ролевых позиций педагога-тьютора, модератора, фасилитатора, исследователя для оценки уровня развития ролевой позиции будущего педагога;

представлено учебно-методическое сопровождение процесса развития ролевой позиции будущего педагога, в том числе: программы курсов по выбору в рамках формального образования, имеющие потенциал для развития

ролевой позиции будущего педагога: «Тренинг уверенности в себе», «Волонтерство в социально-педагогической деятельности», «Тренинг социального взаимодействия» и др.; программы курсов «Основы тьюторского сопровождения субъектов образовательного процесса», «Технология модерации в педагогической деятельности» в рамках неформального образования и др.;

создан банк ситуационных профессиональных задач, которые могут быть использованы как для развития, так и для оценки уровня ролевой позиции будущих педагогов;

определен диагностический инструментарий по оценке уровня развития ролевой позиции студента вуза.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

идея базируется на известных и признанных научных положениях о сущности и структуре профессиональной, педагогической и ролевой позиций, содержании, способах и проблемах её развития на этапе обучения в вузе; на опыте работы ведущих российских вузов по использованию возможностей формального и неформального образования в подготовке будущих педагогов; на обобщении педагогической практики автора как преподавателя и куратора группы;

теоретические основы и методология исследования построены на непротиворечивых основаниях системно-синергетического, личностно-деятельностного и ситуационного подходов, позволивших рассмотреть развитие ролевой позиции будущего педагога как систему взаимосвязанных компонентов в открытом образовательном процессе вуза в условиях комплементарности формального и неформального образования, проектируя деятельность субъектов как фактор развития их личности в актуальных ситуациях взаимодействия;

использованы качественные и взаимодополняющие методы исследования: сравнительно-сопоставительный анализ научной литературы,

понятийно-терминологический анализ ключевых определений, сравнительный анализ формального и неформального образования, системно-структурный и аспектный анализ ролевой позиции будущего педагога и процесса её развития, обобщение теоретических положений и эмпирических данных, моделирование, изучение передового педагогического опыта, контент-анализ, изучение продуктов деятельности (эссе, сочинение и др.), наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, экспертная оценка, ранжирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), позволившие определить уровень развития ролевой позиции будущего педагога; методы количественного и качественного анализа эмпирических данных и статистической обработки результатов опытно-экспериментальной работы при помощи критерия Фишера, подтвердивших положительную динамику уровня развития ролевой позиции будущего педагога и результативность интегративной программы.

Личный вклад соискателя состоит в разработке методологии исследования, проведении теоретического анализа проблемы и личном участии на всех этапах исследования: в сборе и обработке информации; в определении и обосновании диагностического инструментария изучения уровня развития ролевой позиции будущего педагога, а также условий ее развития; в разработке учебных программ по психолого-педагогическим дисциплинам и курсам по выбору; в разработке и апробации интегративной программы развития ролевой позиции педагога; в разработке и проведении краткосрочных курсов, направленных на развитие ролевой позиции будущего педагога; в представлении результатов педагогическому сообществу через публикации, выступления на конференциях, семинарах-тренингах, мастер-классах, круглых столах, аспирантских семинарах кафедры педагогики, психологии и социального образования Тобольского педагогического института им. Д.И.Менделеева (филиал) ТюмГУ в г. Тобольске.

Диссертация Гибадуллиной Юлии Маратовны охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования, совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных, репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований.

На заседании 22 июня 2016 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена задача развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза, способствующая качественной профессиональной подготовке учителя, что соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Гибадуллиной Юлии Маратовне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

Н.В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

Н. А. Дука

22 июня 2016 г.