

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.177.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01 марта 2016 года, № 83-08-31

О присуждении Кузеванову Виктору Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Сибирские архитекторы в 1930–1950-е гг.: профессиональная деятельность, социальные институты и повседневные практики (на материалах Омска и Новосибирска)» по специальности 07.00.02 – отечественная история принята к защите 16 декабря 2015 года, протокол № 83-08-29 диссертационным советом ДМ 212.177.04 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, приказ 781/нк, 05 ноября 2013 года.

Соискатель Кузеванов Виктор Сергеевич 1989 года рождения.

В 2011 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

В 2014 году Кузеванов В.С. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального

образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», работает преподавателем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре современной отечественной истории и историографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Рыженко Валентина Георгиевна, профессор кафедры современной отечественной истории и историографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Красильников Сергей Александрович, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук», сектор истории социально-экономического развития;

Федорова Марина Ивановна кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный институт сервиса», кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин, доцент

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск) в своем положительном заключении, подписанном Бакановым Сергеем

Алексеевичем, доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедры истории России и зарубежных стран, указала, что диссертация представляет собой оригинальную, самостоятельную и завершённую научно-исследовательскую работу, которая по своей проблематике соответствует заявленной специальности, содержит большой и ценный фактический материал и обладает научной новизной.

Соискатель имеет 23 научные работы, в том числе по теме диссертации – 23, из них 3 (общим объемом 2 печ. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В них освещены профессиональная деятельность, социальные институты сибирских архитекторов 1930–1950-х гг., особенности становления профессионального сообщества, предложена рабочая методика по изучению особого визуального источника (архитектурно-проектная документация), отражающего характерные черты профессиональной деятельности архитекторов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кузеванов В.С. Архитектурный проект как источник для изучения социальной истории и культуры интеллигенции России в 1930-50-е годы // Интеллигенция и мир: Российский междисциплинарный журнал социально-гуманитарных наук. 2014. №2. С. 114-128.
2. Кузеванов В.С. Деятельность советских архитекторов в оценках отраслевых исследователей // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: история, филология. 2014. Том 13. Выпуск 8: История. С. 168-173.
3. Кузеванов В.С. Трансформации архитектурного образа советского города и градостроительных замыслов архитекторов Омска 1950-х гг. // Омский научный вестник. Серия Общество, история, современность. № 5 (132). – Омск, 2014. С. 33-37.

На диссертацию поступили отзывы:

доктора исторических наук Зезиной Марии Ростиславовны (Москва), указавшей на авторскую разработку рабочей методики анализа архитектурно-проектной документации, но высказавшей несогласие с

выделением этого источника из состава визуальных источников в отдельную группу;

доктора исторических наук Янковской Галины Александровны (Пермь), отметившей использование репрезентативной источниковой базы, недостаточную проработку темы репрессий в архитектурном сообществе и необходимость в уточнении понятия «производственная повседневность»;

доктора исторических наук Алисова Дмитрия Андреевича (Омск), который отметил важность результатов исследования для изучения проблем формирования городской среды, при наличии в тексте автореферата стилистических неточностей;

кандидата исторических наук Антропова Евгения Владимировича (Новосибирск), указавшего на новизну и научную значимость исследования, глубокий анализ эмпирического материала, но при этом отметившего отсутствие во введении упоминания о методах работы с архитектурными проектами и эскизами;

кандидата архитектуры Духанова Сергея Сергеевича (Новосибирск), отметившего актуальность и научную значимость работы в изучении процессов взаимодействия местных архитектурных сообществ и градостроительной среды;

кандидата архитектуры Казусь Игоря Александровича (Москва) считающего, что в работе излишнее внимание уделяется анализу историографической традиции в исследовании сообщества архитекторов.

Все отзывы на автореферат являются положительными и отмечают актуальность, научную и практическую значимость, квалифицированную разработку темы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Челябинский государственный университет является одним из ведущих центров по исторической урбанистике и социальной истории российской интеллигенции, а оппоненты С.А. Красильников и М.И. Федорова – известные специалисты по истории СССР 1930–1950 гг., по деятельности советской интеллигенции Западной Сибири.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненных соискателем исследований решены актуальные задачи в области истории интеллигенции Западной Сибири; определены основные сущностные элементы профессиональной деятельности сибирских архитекторов в 1930 – 1950-е гг., отражающие специфику оформления их социальных институтов (в том числе местных отделений Союза советских архитекторов); выявлена история создания и специфика деятельности сибирских отделений Союза; раскрыта динамика состава Новосибирского и Омского отделений с учетом фактора эвакуации и реэвакуации; установлен персональный состав отделений и отличительные признаки производственных повседневных практик новосибирских и омских архитекторов; разработана методика, позволяющая характеризовать деятельность архитекторов как особой профессиональной группы инженерно-технической интеллигенции сталинского периода с применением новых визуальных источников (архитектурные проекты и эскизы).

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что доказана эффективность междисциплинарного подхода при изучении организаций, социальных и профессиональных институтов сообщества архитекторов в условиях складывания корпоративной культуры отдельных отрядов советской интеллигенции. Соискатель обосновал необходимость выделения архитекторов из состава инженерно-технической интеллигенции, так как их деятельность в городской среде соединяет сферы производства и творчества, а основными формами повседневных практик являются производственная и социокультурная.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы в образовательной деятельности (учебные курсы по истории России и Сибири XX века, по истории городов Сибири), в научно-исследовательских проектах, при написании обобщающих трудов по истории сибирской интеллигенции, могут быть востребованы современными градостроителями.

Оценка достоверности результатов исследования выявила обоснованность научных положений и выводов, опирающихся на

использование репрезентативных источников, владение автором методикой исторического исследования. В работе эффективно использованы институциональный подход, а также историко-сравнительный, историко-генетический методы и метод исторической реконструкции.

Личный вклад соискателя состоит в постановке актуальной проблемы истории России и Сибирского региона, введении в научный оборот широкого круга архивных документов, подготовке 23 публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Кузеванова В.С. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и принял решение на заседании 01 марта 2016 г. присудить Кузеванову В.С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовал: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Диссертационного совета

В.Н. Худяков

Ученый секретарь Диссертационного совета

И.И. Кротт



03 марта 2016 г.