

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.04.2016 № 12

О присуждении Нагапетян Карине Жирайровне, гражданке России, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Языковое бытие и исторические метаморфозы миропроговаривания русской культуры» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 05.02.2016, протокол № 7, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14; приказ Минобрнауки России от 30.09.2013 № 532/нк.

Соискатель Нагапетян Карина Жирайровна, 1985 года рождения, в 2008 году окончила ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по специальности «Философия». В 2012 году окончила очную аспирантуру при кафедре философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки). С 2009 по 2011 работала в ФГОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет» в должности ассистента кафедры философии. С 2011 года по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет» в должности ассистента кафедры философии и социальных коммуникаций.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук Зайцев Павел Леонидович, доцент, декан социально-гуманитарного факультета ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Официальные оппоненты:

1. Невелева Вера Сергеевна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философских наук, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»;

2. Иванова Антонина Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии ФГБОУ ВПО «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия», г. Омск,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», г. Чита, в своем положительном заключении, подписанном кандидатом философских наук, доцентом, и. о. заведующей кафедрой философии Кандаковой Натальей Сергеевной, указала, что диссертационное исследование Нагапетян К. Ж. «соответствует требованиям п. п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры». Автор, Нагапетян К.Ж., достойна присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Все работы выполнены самостоятельно, общий объем публикаций – 3,5 п. л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Нагапетян, К. Ж. Бытие воображаемого в языковом пространстве русского коммунизма / К.Ж. Нагапетян // Омский научный вестник. – 2011. – № 1 (95). – С. 67-69. (Перечень ВАК).

2. Нагапетян, К. Ж. Миропроговаривание – миропонимание как

схема построения мировоззрения этноса / К.Ж. Нагапетян // Омский научный вестник. – 2011. – № 2 (96). – С. 84–86. (Перечень ВАК).

3. Нагапетян, К. Ж. Языковая реальность в структуре мировоззрения этноса/ К.Ж. Нагапетян //Вестник Омского университета. – 2011. – № 1 (59). – С. 57-59. (Перечень ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все положительные:

1. Полищука В. И., доктора философских наук, профессора кафедры русской и зарубежной филологии, культурологи и методики их преподавания Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Ишим. Замечания: 1) в автореферате не поясняется термин «миропроговаривание», 2) в описании методологии, метод не может включать в себя подходы.

2. Светлова Р.В., доктора философских наук, профессора, декана факультета философии, богословия и религиоведения РХГА «Русская христианская гуманитарная академия», г. Санкт-Петербург. Замечание: неясно, почему современные метаморфозы проговаривания культуры фиксируются в процессах сакрализации брендов, появлении брендового мировоззрения. Хотелось бы услышать авторское определение понятия брендовое мировоззрение.

3. Сон Л.А., кандидата философских наук, доцента кафедры философии, истории, экономической теории и права ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет». Замечание: желательно было бы рассмотрение во второй главе соотношения понятий «мозаичное сознание» и «брендовое сознание».

4. Тюменцевой Г.И., кандидата философских наук, заведующей кафедры философии и психологии ЧОУ ВО «Омская юридическая академия». Замечание: требуют более подробного изучения и анализа сакральные явления в русском фольклоре.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной

отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана авторская интерпретация формирования мировоззрения сквозь систему «миропроговаривание – миропонимание», определены ее сущностные характеристики, предложен целостный подход к метаморфозам, происходящим в миропонимании определенного культурного пласта, учитывающий его сакральную динамику, доказана эвристичность идеи проговаривания бытия. Введена авторская типология четырех временных механизмов (фольклор, русская религиозная философия, русский коммунизм, бренд), ответственных за выработку социально и культурно значимых языковых констант в русской культуре.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: раскрыта специфика влияния русского языка на культуру; применительно к проблеме диссертации результативно использованы диалектический и историко-типологический методы; изложены теоретические положения, указывающие на константы русской языковой реальности в контексте изменений в русской культуре; раскрыты сущностные характеристики русской языковой реальности как миропроговаривания; изучены основания русской языковой реальности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана авторская концепция основных социально и культурно значимых проговариваемых констант в русской культуре; рассмотрены основные значения языковой реальности как концепта, включающего культурно-языковые особенности миропонимания; создана двухступенчатая модель мировоззрения «миропроговаривание – миропонимание»; представлены исторические метаморфозы миропроговаривания, позволяющие выявить основополагающее значение языковой реальности для русской культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтверждённую систематическим и детальным анализом первоисточников, опорой на работы из различных областей философских наук. Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату, а также опорой на многочисленные научные исследования в области гуманитарного знания, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов; **теория построена на известных, проверяемых данных и фактах; **идея базируется** на философском осмыслении сущности мировоззрения и языковой реальности, обобщении принципов анализа культуры, языковых особенностей культуры; **использованы** материалы исследований отечественных и зарубежных авторов, касающихся осмысления сущности и развития языка, культуры, различных форм ее бытия и сфер проявления; современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.**

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских, международных, региональных научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования, в научной апробации материалов исследования в педагогической деятельности.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития философской антропологии и философии культуры. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Языковое бытие и исторические метаморфозы миропроговаривания русской культуры» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 08.04.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Нагапетян Карине Жирайровне ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор

Денисов
Сергей Федорович

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент

Варова
Наталья Леонидовна

08.04.2016 г.